

# ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ВЕДОМОСТИ



ЗЕМЛЯ ПОЧВА НЕДРА ЭНЕРГOREСУРСЫ ВОДА ЛЕС КЛИМАТ БИОРЕСУРСЫ КАРТОГРАФИЯ ОХРАНА ПРИРОДЫ РЕКРЕАЦИЯ

## Поздравления

Президент России Дмитрий Медведев поздравил работников и ветеранов угольной промышленности с Днём шахтёра. В поздравительной телеграмме, в частности, говорится: «Россия обладает богатейшими запасами природных ресурсов. Но эти запасы недр были недоступны без самоотверженного труда горняков, которые всегда проявляли высокий профессионализм, взаимовыручку, а порой и подлинное мужество».

Убеждён, что российские шахтёры будут и впредь вносить значимый вклад в укрепление топливно-энергетического комплекса страны, содействовать эффективному развитию отечественной экономики».

## Назначения

Президент России Дмитрий Медведев (Указ от 13.08.2008 г. № 1204) освободил Виталия Михайленко от должности руководителя администрации Кавказских Минеральных Вод, освобождённого экологического-курортного региона Российской Федерации, и назначил на эту должность Виктора ВЫШИНСКОГО.

12 августа Председатель Правительства России В.В.Путин своим распоряжением назначил:

ХОЛОДОВА Валерия Викторовича заместителем руководителя Федерального агентства по рыболовству;

ЯРОЧКИНА Анатолия Ивановича руководителем Федерального агентства по туризму;

КУКУЕВА Юрия Андреевича заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Распоряжением от 15.08.2008 г. № 1182-р Председателя Правительства РФ Владимира Путина Станислав АНАНЬЕВ назначен зам. Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Станислав Анатольевич Ананьев родился 29 октября 1971 г. в г.Москве. В 1993 г. окончил Российскую экономическую академию им. Г.В. Плеханова по специальности «международная экономика». Работал в коммерческих организациях, с 2002 по 2005 г. – заместитель руководителя Департамента Минэкономразвития России. С апреля 2006 г. – генеральный директор ООО «Транснефтьсервис С.».

22 августа Председатель Правительства РФ В.Путин назначил РУДЕНЮ Игоря Михайловича директором Департамента агропромышленного комплекса Правительства Российской Федерации.

19 августа приказом врио Министра природных ресурсов и экологии России Семена Леви Григорий ВЫГОН назначен на должность директора Департамента экономики и финансов Минприроды России. Григорий Вадимович Выгон родился 16 мая 1973 г. в г.Москве. В 1996 г. окончил Московский физико-технический институт, аспирантуру ЦЭМИ РАН, кандидат экономических наук. Работал в Институте финансовых исследований, коммерческих организаций, с 2006 г. – в ОАО «ТНК-ВР Менеджмент».

27 августа приказом Министра природных ресурсов и экологии РФ Юрия Трутнева Денис ХРАМОВ назначен директором Департамента государственной политики и регулирования в области геологии и недропользования Минприроды России. Денис Геннадьевич Храмов родился 9 июля 1975 г. В 1997 г. окончил Уральскую государственную юридическую академию, в 1999 г. – Российскую школу частного права. Ранее работал в Минэкономразвития России в должности начальника отдела, затем – в ОАО «Зарубежнефть», занимался вопросами законодательного регулирования в сфере недропользования, последние занимаемая должность – старший юрист ООО «Дьюн энд Лебоф».

## События

### РАСТЕТ ДОВЕРИЕ К КУОРТАМ КРАЯ

Президент России Дмитрий Медведев провел 22 августа рабочую встречу с губернатором Краснодарского края Александром Ткачевым, на которой, в частности, были подняты вопросы о проблемах и перспективах развития рекреационных ресурсов края.

Отвечая на вопрос Президента России губернатор отметил, что за этот год в крае приехало около 15 миллионов туристов и отдыхающих (в основном это жители России) – на 5% больше, чем в прошлом году. «То есть доверие к курортам Краснодарского края со стороны жителей нашей страны есть» – подчеркнул А.Ткачев. «Нас сегодня беспокоят вопросы инфраструктурного характера, особенно дороги – отметил губернатор.

### ПРИОРИТЕТНОЕ ВНИМАНИЕ

29 августа в Душанбе состоялись переговоры Президента России Д. Медведева с Президентом Таджикистана Э. Рахмоном.

Приоритетное внимание стороны уделили взаимодействию в гидроэнергетической сфере, в частности строительству Сантиудинской ГЭС. В настоящее время РАО «ЕЭС России» реализует в Таджикистане крупный совместный проект по строительству Сантиудинской ГЭС-1. Ввод объекта в эксплуатацию намечен на январь 2009 года. Стороны также договорились о строительстве трёх новых генерирующих мощностей в сфере гидроэнергетики, о сотрудничестве в сооружении Рогунской ГЭС. Россия и Таджикистан достигли договорённости о реализации проектов в топливно-энергетической сфере, включая осуществление совместно с ОАО «Газпром» геологоразведочных работ, разработки и эксплуатации месторождений природного газа в Таджикистане.

НИА-Природа

## РАЦИОНАЛЬНОЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

**27 августа** Председатель Правительства Российской Федерации В.В.ПУТИН провел рабочую встречу с Министром природных ресурсов и экологии Ю.П.ТРУТНЕВЫМ, на которой глава Минприроды России доложил о работе Министерства и Росводресурсов по выполнению решений, принятых по результатам работы совещания по повышению эффективности и обеспечению комплексного использования водных ресурсов (15 июля, Ростов-на-Дону).

Напомним, что во вступительном слове, открывая это совещание В. В. Путин сказал, что «мы все еще позволяем себе использовать это богатство недостаточно и неэффективно».

**Справка.** По официальным данным объем ежегодных потерь воды в различных гидroteхнических системах при транспортировке в результате утечек, фильтрации и испарения составляет в целом по Российской Федерации около 8 млрд. куб. м в год, или 10 % от общего забора воды из природных источников. При этом на территориях, расположенных в бассейне Азовского моря, теряется каждый шестой кубометр, а в бассейне Каспийского моря – каждый восьмой кубометр забранной воды. Однако имеются экспериментальные оценки, свидетельствующие о еще более высоком уровне потерь водных ресурсов в сетях водоснабжения.

Докладывая о работе в этом направлении, Министр отметил, что в течение сентября будут подготовлены и представлены на рассмотрение предложения по улучшению системы управления водными ресурсами страны.

По мнению Ю.П. Трутнева, одной из самых главных причин продолжающегося загрязнения водных объектов, когда около 90% объема сброса сточных вод в водные объекты не

очищается до нормативного уровня, является состояние законодательной базы. «Во-первых, у нас мизерные ставки платежей за сброс загрязняющих веществ в водные объекты. Как результат, люди не заинтересованы ни экономить воду при потреблении, ни очищать ее при сбросах» – подчеркнул он.

**Справка.** В 2007 г. в поверхностные природные водоемы нашей страны было сброшено 51,4 млрд. м<sup>3</sup> всех видов сточных вод. Из них 17,2 млрд. м<sup>3</sup> составили загрязненные сточные воды, в т.ч. более 3 млрд. м<sup>3</sup> – загрязненные стоки, сброшенные без какой-либо очистки, и почти 14 млрд. м<sup>3</sup> – недостаточно-очищенные стоки. Кроме загрязненных сточных вод в водоемы страны поступило 2,0 млрд. м<sup>3</sup> нормативно-очищенных стоков и свыше 32 млрд. м<sup>3</sup> нормативно (условно) чистых сточных вод. К последним относятся воды, использованные для охлаждения в теплозагнетателе, коллекторно-дренажные стоки с полей в расщеплении водопровода, сбросные воды рыбоводческих хозяйств и др. Очистка этих стоков в настоящее время технически проблематична и весьма затратна.

Следует иметь в виду, что помимо канализованных сточных вод значительная часть вредных веществ поступает в водоемы с селитебных и производственных зон, прежде всего с территорий городов и

поселков, в результате дождей и таяния снега, выпадает из атмосферного воздуха в результате его загрязнения и т.д.

Одну из важнейших причин ситуации с качеством водных объектов глава Минприроды России видит в сложившейся системе лимитирования природопользования. «Существующая система позволяет

чиновнику практически бес-

ределиться, что есть закон,

есть рассчитанные на основе

пределенно допустимых концентраций возможности сбрасы-

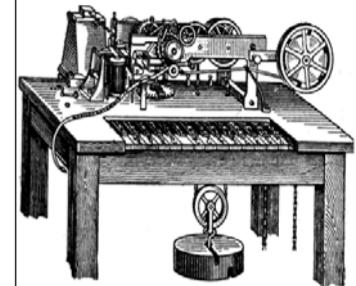
са – и за все, что их превышает, надо платить». Для этого Минприроды России подготовил проект постановления Правительства РФ. По его мнению «это решение приведет к увеличению платежей в два раза. Это очень небольшой

объем платежей за размещение отходов производства и потребления».

Кроме платежей за сброс загрязняющих веществ в водные водоемы России в настоящее время в 1,5 раза меньше суммы аналогичных платежей за выбросы вредных веществ в атмосферный воздух и в 2,3 раза меньше объема платежей за размещение отходов производства и потребления».

12 августа распоряжением Правительства РФ № 1162-р создан Международный центр устойчивого энергетического развития под эгидой ЮНЕСКО, координатором деятельности которого определено Минэнерго России. Центр должен разместиться в г. Москве по адресу, ул. Кедрова, д. 8, стр. 2.

## Телеграф



12 августа распоряжением

Правительства РФ № 1162-р создан Международный центр устойчивого энергетического развития под эгидой ЮНЕСКО, координатором деятельности которого определено Минэнерго России. Центр должен разместиться в г. Москве по адресу, ул. Кедрова, д. 8, стр. 2.

12 августа постановлением

Правительства РФ утверждены: ФЦП «Повышение

эффективности использования

ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2013

годах» (№ 606); Правила про-

ведения аукционов по прода-

же промышленных квот добы-

чи (вылова) водных биоресур-

сов» (№ 602); Правила обра-

зования рыбозащитных заповед-

ных зон» (№ 603); Правила распределения квот добы-

чи (вылова) водных биоресур-

сов для РФ в районах дей-

ствия международных дого-

воров РФ в области рыболовс-

ства и сохранения водных

биоресурсов» (№ 604); Прави-

ла распределения квот добы-

чи (вылова) водных биоресур-

сов для осуществления про-

мышленного рыболовства (за

исключением прибрежного

рыболовства) на континен-

тальном щельфе РФ и в ис-

ключительной экономиче-

ской зоне РФ» (№ 605); Прави-

ла ведения государственного

рыбохозяйственного реестра

(№ 601).

18 августа постановлением

Правительства РФ № 618

утверждено Положение об

информационном взаимод-

ействии при ведении госу-

дарственного кадастра недви-

жимости.

25 августа по распоряжением

Правительства РФ № 1261-р

утверждена новая состав

Правительственной комиссии по

вопросам топливно-энергети-

ческого комплекса и вос-

производства минерально-

сырьевой базы.

25 августа постановлени-

ями Правительства РФ утвер-

ждены: Правила подготовки и

заключения договора пользо-

вания водными биоресур-

сами, которые отнесены к

объектам рыболовства и об-

щий допустимый уровень кото-

рых не устанавливается

(№ 643); Правила организа-

ции искусственного воспро-

известования водных биоресур-

сов в водных объектах рыбо-

хозяйственного значения

(№ 645).

В соответствии с поста-

новлением Правительства

РФ от 12.08.2008 г. № 598 МИД

России – 3-месячный срок

должен представить в Прави-

тельство РФ предложения о

порядке формирования пе-



## НОВЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК

25 августа распоряжением Правительства РФ № 1239-р создано ФГУ "Национальный парк "Анонский" Минприроды России".

Предметом и целями деятельности созданного учреждения являются сохранение и восстановление уникальных и типичных природных комплексов, расположенных на территории национального парка "Анонский", экологическое просвещение населения, разработка и внедрение научных методов охраны природы, осуществление экологического мониторинга, создание условий для регулируемого туризма и отдыха.

Площадь парка составляет более 429 тыс.га. Его территория отличается большим биоразнообразием экосистем, уникальными природными и историческими объектами. Здесь встречаются все основные ландшафты Приморья. На территории парка насчитывается 494 вида растений, в том числе 31 вид, занесенный в красные книги России и региона. Здесь обитает около 360 видов позвоночных, в том числе около 40 видов рыб, 7 – земноводных, 8 – пресмыкающихся, 244 – птиц, 61 – млекопитающих. В Красную книгу Российской Федерации включено 43 вида, Красную книгу края – 66 видов, Международную красную книгу – 25 видов и охраняется конвенцией СИТЕС – 44 вида. Важнейшее значение имеют места нереста кеты и уникальная иктиофауна озера Гасси. Кроме того, более 2/3 территории – местообитание амурского тигра.

Распоряжением установленна предельная численность работников учреждения в количестве 116 человек и ассигнования на содержание учреждения в 2008 г. в размере 9005 тыс. рублей.

Пресс-служба Минприроды России

## Телеграф

4 августа исполнилось 75 лет со дня пуска в эксплуатацию Беломорско-Балтийского канала.

4-7 августа Приморском НИИ сельского хозяйства Россельхозакадемии состоялось Совместное выездное заседание Президиума Российской академии сельскохозяйственных наук и Совета Дальневосточного научно-методического центра Россельхозакадемии «Развитие аграрной науки на Дальнем Востоке России» (к 100-летию аграрной науки в Дальневосточном регионе).

5 августа Первый заместитель Председателя Правительства России В.А.Зубков провел заседание Комиссии Правительства РФ по вопросам агропромышленного комплекса, на которой он, в частности, отметил и необходимости "осного механизма регулирования правового положения сельхозземель, отличного от общих правил, действующих в отношении недвижимого имущества" крайнюю неэффективность использования такого важного ресурса, как сельскохозяйственные земли".

5 августа в Петропавловске-Камчатском Председатель Совета Федерации Сергей Миронов принял участие в работе выездного заседания двух комитетов Совета Федерации – по природным ресурсам и охране окружающей среды и по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу на тему «Вопросы практики применения Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в Дальневосточном федеральном округе».

6 августа при Минприроде России образован Совет по вопросам, затрагивающим интересы малого и среднего предпринимательства.

7 августа в Москве состоялись российско-корейские консультации по подготовке к подписанию Соглашения между Минприродой России и Министерством экономики Республики Корея о сотрудничестве в области геологии и недропользования.

7 августа Руководитель Росприроднадзора Владимир Кириллов и о. руководителя Ростехнадзора Николай Кутин подписали совместный приказ о взаимодействии и организации контрольно-надзорной деятельности двух федеральных служб и их территориальных органов.

8 августа в г. Иркутске завершилась 46-я сессия совместной Российской-Финляндской комиссии по использованию пограничных водных систем на которой была заслушана информация о проведенных исследованиях в пограничных водных системах с января по декабрь 2007 г.

## ПРИОРИТЕТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСАМИ

12 июля на очередном заседании Совета по развитию лесного комплекса при Правительстве РФ, посвященном Стратегии развития лесного комплекса РФ на период до 2020 года, Руководитель Ростлесхоза Алексей Савинов изложил официальную позицию Агентства.

В ближайшие 12 лет лесное хозяйство должно сформировать устойчивую модель управления лесами и обеспечить ресурсами ЛПК. При этом в вопросе совершенствования государственного управления лесами приоритетом на федеральном уровне является усовершенствование механизмов использования лесных ресурсов через расширение арендных площадей с ориентацией на глубокую переработку. Региональные отраслевые органы исполнительной власти должны обеспечивать арендаторов (преимущественно крупные лесопромышленные предприятия) значительными по площади концентрированными лесными участками. При этом приоритетными направлениями арендных отношений руководитель Ростлесхоза назвал следующие: предприятия глубокой переработки древесины; плитные и мебельные производственные; домостроительные организации; биоэнергетика; сельскохозяйственные организации.

Предложение Ростлесхоза об увеличении ставки платы за единицу объема древесины не встретило серьезных возражений со стороны Правительства РФ. В настоящий момент из федерального бюджета на ведение лесного хозяйства выделяется 26,7 млрд руб. При этом, доходы, с учетом размера минимальной ставки платы за древесину в размере 37 руб. за м<sup>3</sup>, не превышают 13,7 млрд. руб. Лесное хозяйство сегодня не рентабельно. Предложение Ростлесхоза заключается в том, чтобы поднять размер минимальной поправки ставки до 142 руб. за м<sup>3</sup>, одновременно увеличив бюджетные затраты на ведение лесного хозяйства до 34 млрд. руб. Таким образом, будет достигнут баланс расходов и доходов федерального бюджета на лесное хозяйство.

Пресс-служба Ростлесхоза

## ЗА МАХИНАЦИИ С ЗЕМЛЕЙ

19 августа Председатель Совета Федерации Сергей Миронов направил на отзыв в Правительство РФ и Верховный Суд РФ свою законодательную инициативу «О внесении изменений в статьи 170 и 254 Уголовного кодекса Российской Федерации» об усиливении уголовного наказания за регистрацию незаконных сделок с землей и порчу земли.

По действующей редакции УК РФ за махинации с земельными участками чиновнику грозят штраф до 80 тыс. руб., или обязательные работы на срок до 180 часов, или лишение на 3 года права занимать определенные должности. «Учитывая значительно возросшую стоимость земельных участков в России, эти наказания неадекватно малы», – считает Сергей Миронов. За регистрацию заведомо незаконных сделок с землей, искашение сведений о госказнаре недвижимости, равно как и за умышленное занижение размеров платежей за землю, если подобные преступления совершаются должностным лицом из личной заинтересованности, спикер Совета Федерации предлагает штраф в 80–250 тыс. руб. до лишения свободы сроком на 2 года. В случае порчи земли (отравления, загрязнений и т.д.) он предлагает удвоить предельный размер штрафа – до 400 тыс. руб. (сегодня 200 тыс.) до лишения свободы сроком на 2 года.

Пресс-служба Совета Федерации

## СОСТОЯНИЕ САНИТАРНО-ЗАЩИТНЫХ ЗОН

8 августа состоялась коллегия Роспотребнадзора по вопросу состояния надзора за организацией санитарно-защитных зон промышленных объектов и производств.

На 1 января 2008 г. из 168 618 предприятий, являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека, введенной санитарно-защитной зоной (СЗЗ) имели 42 243 предприятия (25,1%). В границах СЗЗ промышленных объектов и производств находились 264 школы, 173 лечебно-профилактических учреждений, 281 детское образовательное учреждение.

Наибольшее число выявленных нарушений наблюдалось в Белгородской, Ивановской, Костромской, Курской, Волгоградской, Амурской областях, Республике Дагестан, Алтайском крае. В 2007 г. поступило 957 жалоб от жителей, проживающих в санитарно-защитных зонах. До настоящего времени не завершена инвентаризация промышленных объектов и производств.

В решении коллегии Управления санитарного надзора со-вместно с Управлением нормативно-правового обеспечения Роспотребнадзора предписано:

– организовать пересмотр санитарно-эпидемиологических правил СП 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки» с включением в указанный документ раздела, посвященного распространению шума, возникающего на территории жилой застройки при взлете, пролете и посадке самолетов и вертолетов, а также при опробовании двигателей на аэродромах при производстве полетов;

– обеспечить разработку методологии оценки риска здоро-вью населения по фактору шума.

Пресс-служба Роспотребнадзора

## НАШ ОБЩИЙ УСПЕХ

Впервые российский школьник – победитель Российского национального конкурса водных проектов старшеклассников, представляющий нашу страну на международном конкурсе, стал призером Стокгольмского юниорского водного конкурса (Stockholm Junior Water Prize).



16-22 августа в Стокгольме в рамках Всемирной недели воды проходил ежегодный Стокгольмский юниорский водный конкурс. В этом году в нем принимали участие школьники из 31 страны.

Российские школьники, победители Российского национального конкурса водных проектов старшеклассников, организатором которого является Институт консалтинга экологических проектов, представляют свои проекты на Стокгольмском юниорском водном конкурсе с 2003 года. В этом году Россию представлял Алексей ШИНКАРЕВ из Казани с проектом "Восстановление городских водоемов с использованием ландшафтных стадий гидробионтов". Школьник получил диплом и денежный приз из рук кронпринцессы Швеции.

Партнеры Конкурса-2008: компания "Кока-Кола Россия", Международный гуманитарный фонд "Знание" (государственный грант по распоряжению Президента РФ), поддержка Минприроды России и Росводресурсов. Поздравляем всех коллег и партнеров! Это наш общий успех!

Н.Г.ДАВЫДОВА,  
руководитель Конкурса водных проектов

## ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

29 августа в г. Тарту (Эстония) подписан протокол Одиннадцатого заседания Совместной Российской-Эстонской комиссии по охране и рациональному использованию трансграничных вод.

Заседание Комиссии проходило под председательством канцлера Министерства окружающей среды Эстонии, сопредседателя Комиссии Риты Аннус. Российскую делегацию возглавляла зам. руководителя Росводресурсов, сопредседатель Комиссии Марина Селиверстова. В ходе работы Комиссии стороны обменились сведениями о состоянии трансграничных вод, водохозяйственного обстановке, проведенных мероприятиях в бассейне реки Нарва.

Следующее заседание Российской-Эстонской комиссии пройдет в г. Петрозаводске (Республика Карелия) в июле 2009 года.

Пресс-служба Росводресурсов

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИСКРУЗИИ

Выражая обеспокоенность по поводу возникшей в результате грузинской агрессии угрозы экологической катастрофы в Южной Осетии Президентом Центрального Совета Российской экологической партии «Зеленые» направил депешацию партии, которая 27-28 августа провела предварительную оценку экологического ущерба, нанесенного г. Чхинвалу обстрелами грузинских военных.

В состав делегации вошли: А.С. Белозеров – зам. председателя; С.В.Боковой – руководитель Ростовского областного регионального отделения и член Высшего экологического совета Госдумы РФ; Б.М.Бероев – Президент Совета Северо-Осетинского регионального отделения.

На встрече с Президентом Южной Осетии Э.Д. Кокойты достигто долговременное оглашение в сентябре Российской экологической партии «Зеленые» совместно с экологами Южной Осетии дополнительных исследований воздуха, воды и почвы на территории Южной Осетии для получения окончательных результатов оценки ущерба, нанесенного военными действиями Грузии.

Результаты экологической экспертизы будут направлены в структуры ООН (UNEP) для представления иска Грузии, нанесшей значительный экологический ущерб Северной Осетии и всему Кавказскому региону.

Кроме Российской экологической партии «Зеленые» только Российской экологическая независимая экспертиза во главе с В.В.Аникиевым и Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» во главе с А.Н.Нагибиным выразили обеспокоенность в связи с возможностью экологической катастрофы и готовы участвовать в решении проблемы.

Непонятно, почему международные неправительственные экологические организации не привели к этой экологической проблеме никакого внимания, учитывая близкое соседство Южной Осетии и столицы будущей зимней Олимпиады – г. Сочи.

Пресс-служба РЭП «Зеленые»

## «ОБЩЕРАСПРОСТРАНЕННЫЕ» НАРУШЕНИЯ

Министр природных ресурсов и экологии РФ Юрий Трутнев поручил главе Роснедр Анатолию Ледовским и статс-секретарю, зам. Министра Николаю Попову разобраться с нарушениями законодательства при лицензировании участков, содержащих общераспространенные полезные ископаемые.

На состоявшемся 25 августа оперативном совещании Министр констатировал увеличение числа случаев нарушений законодательства при предоставлении прав пользования на участки с общераспространенными полезными ископаемыми в регионах.

В ходе проверки, проведенной Росприроднадзором осенью 2007 г. на территории Республики Карелия, было установлено, что на территории, прилегающей к Ладожскому озеру, в период с 2006 по 2007 гг. выдано 164 лицензии на право пользования месторождениями общераспространенных полезных ископаемых.

Все лицензии были выданы по заявкам юридических лиц, без организации конкурсов и аукционов. При этом безконкурсное предоставление прав пользования недрами является прямым нарушением федерального законодательства.

По итогам другой проверки, проведенной Росприроднадзором весной 2008 г. на территории Амурской области, было установлено, что должностные лица администрации области в одностороннем порядке присвоили месторождения угля к месторождениям общераспространенных полезных ископаемых, и пытались распределить их на региональных конкурсах.

Глава Минприроды России поручил проанализировать существующие механизмы контроля за переделением участков недр общераспространенных полезных ископаемых, а также подготовить изменения в законодательство о недрах, предусматривающие четкие процедуры предоставления прав на такие участки недр.

А.А.КОЗЛОВ

## РАЗРАБОТКА ВОДНОЙ СТРАТЕГИИ

Руководитель Росводресурсов Рустэм Хамитов провел совещание, на котором были рассмотрены вопросы разработки водной стратегии Российской Федерации до 2020 года.

В ходе совещания Рустэм Хамитов подчеркнул, что в последние времена вопросы водного хозяйства России приобретают все большее значение для нашей страны. Глава Росводресурсов напомнил, что, до 1 июня 2009 г. Минприроды России, Росводресурсам, Ростехнадзору, Роснедрам и Росрыболовству, с участием других заинтересованных органов исполнительной власти и организаций, поручено разработать и внести в Правительство России проект водной стратегии РФ. Соответствующее поручение было дано по итогам совещания, прошедшего 15 июня в Ростове-на-Дону под руководством Председателя Правительства РФ Владимира Путина.

Данный документ должен отражать основные направления действий по совершенствованию системы управления в области использования и охраны водных объектов, а также модернизации водохозяйственного комплекса России. В частности, стратегия должна учитывать координацию мер по развитию водохозяйственного комплекса со стратегиями и концепциями развития разных отраслей экономики для обеспечения комплексного и эффективного использования водных ресурсов с учетом интересов различных категорий водопользователей. В стратегии также должны быть предусмотрены меры по улучшению качества вод поверхности водных объектов; по предупреждению и снижению негативного воздействия вод; по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений; по увеличению использования подземных вод для обеспечения населения качественной питьевой водой и другие вопросы.

«В процессе работы над стратегией, думаю, необходимо будет рассматривать развитие водного хозяйства и на более долгосрочный период – до 2030 года, а возможно и до 2050», – отметил Руководитель Росводресурсов.

А.АЛЕКСАНДРОВ

## ПЕРЕЧЕНЬ КРИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Распоряжением Правительства РФ от 25.08.2008 г. № 1243-р утвержден перечень технологий, имеющих важное социально-экономическое значение для обороны страны и безопасности государства.

Перечень, в частности, включает:

- базовые и критические военные

## Языком цифр

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ СРАВНЕНИЯ ВОДОЕМКОСТИ

Соответствующие международные сопоставления целесообразно проводить, исходя из водоемности валового внутреннего продукта (ВВП) сравниваемых стран. Под ВВП в данном случае понимается совокупная стоимость товаров и услуг, произведенных в определенный период, в их конечной экономической форме в системе общественного воспроизводства, т.е. с максимальным устранением повторного счета. Стоти задача сравнивать удельный объем зaborа воды их природных источников на единицу ВВП в различных странах, взятую в какой-либо общей валюте (например, куб. воды/долл. США).

Ход подобных сопоставлений объемы ВВП принято оценивать и сравнивать не по официальному курсу валют, а по так называемому паритету покупательной способности валют (ППС). Этот паритет, в отличии от официального курса валют, отражает реальный объем денежных средств, необходимый для покупки стандартного набора товаров и услуг внутри каждой страны.

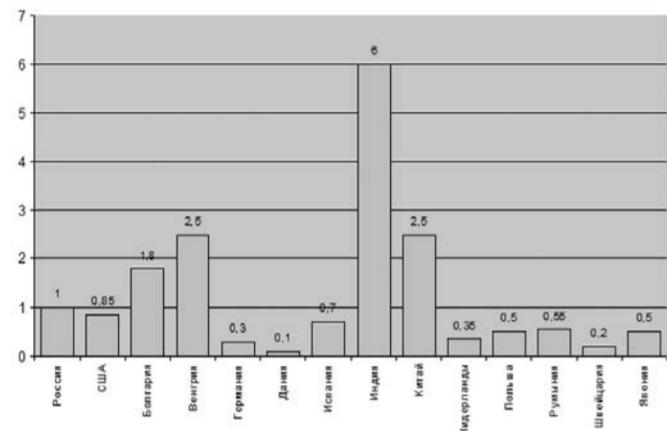


Рис. 1. Соотношение водоемности ВВП в России и ряде зарубежных стран (расчет, Россия = 1)

Расчеты ППС по большому кругу стран весьма трудоемки и требуют значительного времени. Они периодически проводятся заинтересованными международными организациями совместно с национальными статистическими службами, в том числе с участием Росстата. Последние результаты таких сопоставлений у нас опубликованы по итогам за 2005 г. (см., в частности, «Россия в цифрах. 2008»/«Краткий статистический ежегодник». — М.: 2008, с. 505–510).

В частности, ВВП Российской Федерации, рассчитанный по ППС валют, в 2005 г. составлял 1,7 трлн. долл. США, а не 0,8 трлн. долл. США как это вытекает из среднего валютного курса.

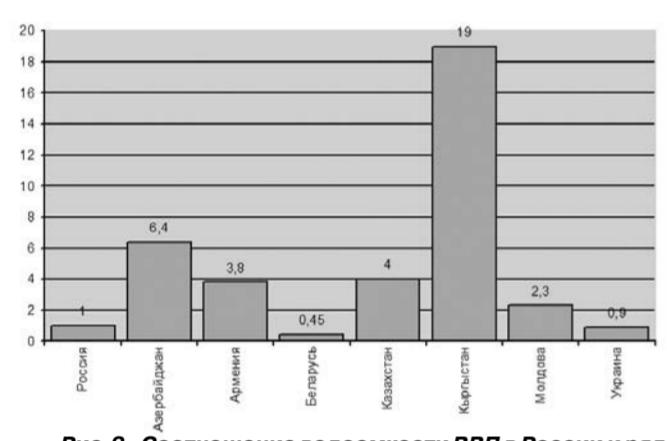


Рис. 2. Соотношение водоемности ВВП в России и ряде стран СНГ (расчет, Россия = 1)

са рубля и доллара в этом году в нашей стране. С учетом указанных факторов результаты сравнения водоемности ВВП в отдельных странах можно представить с помощью рис. 1 и 2. В силах большей наглядности материала эти рисунки даны в относительном виде. Удельная водоемность ВВП в Российской Федерации условно принята за 1, а по остальным странам приведены пропорциональные данные, характеризующие масштабы отклонений от этой величины в большую или меньшую стороны.

Расчеты произведены на основе данных Росстата, Евростата, Статкомитета СНГ и др. источников.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ АНАЛИЗ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

В настоящее время международные социально-экономические сопоставления развиваются быстрыми темпами. Востребованность их на межгосударственном уровне и внутри многих стран весьма высока. К сожалению, сравнения в области природных ресурсов и, в особенности, охраны окружающей природной среды оказались в определенной степени на периферии данного процесса.

В этой связи в НИА-Природа инициативном порядке были проведены пилотные сравнительные исследования некоторых показателей водоемления в нашей стране и за рубежом.

Полностью результаты данного исследования представлены в пятом номере бюллетеня «Использование и охрана природных ресурсов в России», который выйдет в свет в сентябре с. г. в сокращенном виде соответствующие материалы включены в проект Государственного доклада «О состоянии и использовании водных ресурсов в Российской Федерации в 2007 году».

В данном случае внимание читателей предлагаются основные выводы проведенного сравнительного анализа.

1. Опыт отечественной и зарубежной деятельности в области природопользования и охраны окружающей природной среды свидетельствует не только о целесообразности, но и необходимости квалифицированных международных сравнений. Статистические сопоставления должны осуществляться в комплексе с географическими, техническими, экономическими и другими сравнениями.

2. Проведенное сопоставительное исследование свидетельствует, что общая организация учета и статистики использования воды в Российской Федерации остается одной из наиболее развитых в мире. Поэтому тезис о том, у нас «не ведется учет воды», выскажанный на совещании по повышению эффективности и обеспечению комплексного использования водных ресурсов и ряду других проблем,твержден Президентом Российской Федерации в Ростове-на-Дону 15 июля 2008 г., не вполне адекватен (см. «Природно-ресурсные ведомости», июль 2008 г., № 7). Также не вполне отвечает реальным проблемам принятые по итогам совещания поручение по «обеспечению организации учета за бортом воды». Такая организация у нас в стране в целом была осуществлена более двадцати лет назад.

Проблема в данном случае заключается в другом. В последние годы возник ряд серьезных вопросов, на которые существуетающая статистика – как вещественно-экономическая, так и общекономическая – не дает однозначного и четкого ответа. Поэтому уже несколько лет наше необходимо было актуализировать давно ведущийся учет, сделав так, чтобы он от-

вечал современным потребностям. Данная работа отнюдь не состоит только в изменении показателей формы статистического наблюдения № 2-ти (водохоз). Требуются гораздо более широкие и разносторонние меры, в том числе по увязке статистики использования воды и статистики производства товаров и услуг.

3. Если говорить о межгосударственных сравнениях водоемления, то в последнее десятилетие ряд ведущих международных организаций провели значительную работу по унификации гармонизации соответствующих показателей. Это позволило сформировать ограниченные ряды сопоставимых данных. (см., например, Евростат <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal>). Вместе с тем многие страны, в том числе США, продолжают применять в национальной практике собственные системы учета использования воды. Стыковка национальных систем с международными рекомендациями имеет неподальный характер.

4. Накопленные массивы международных данных о водоемлении, несмотря на информационные проблемы, сохраняющиеся методологические несоответствия, определяющую разнознность сведений и другие недостатки, являются тем не менее ценныхми инструментами. При квалифицированных международных сравнениях в анализе полученных данных можно получить обоснованные рекомендации по совершенствованию водоемления и водоохранной деятельности в нашей стране, а также оценку ее сравнительной эффективности.

5. Сопоставление водоемления в Российской Федерации с развитыми странами мира свидетельствует об известных недостатках, имеющихся в отечественной водной хозяйственной и водоохранной практике. Одновременно полученные результаты говорят о наличии ощущимых проблем в США, некоторых государствах Европейского союза, ряде других стран мира. В этой связи устремление недостатков в нашей стране должно осуществляться с учетом позитивного и неповторением негативного опыта зарубежных стран.

6. Удельная водоемность валового внутреннего продукта (ВВП) Российской Федерации превышает водоемность экономики многих развитых стран. Это объясняется рядом объективных и субъективных причин. Однако утверждение о необходимости совершенствования законодательства, присутствующие в настоящем времени практически в любом выступлении, начинают напоминать стандартные призывы о «необходимости совершенствования планирования» тридцатилетней давности. Казуистическое усложнение законодательства в перспективе может привести к еще более негативным последствиям, нежели дробление и усложнение системы государственного планирования в 80-х гг. ХХ в.

Очевидно, что в данном случае необходимы комбинированные подходы, причем роль тех или иных рычагов управления зависит от конкретных обстоятельств и перспектив развития ситуации. По нашему мнению требуются серьезные организационно-экономические меры, в том числе прямого государственного руководства, а также непосредственного, обязательного и подконтрольного участия водопользователей в конкретных водоемленых/водоохраненных мероприятиях. Естественно, что само государственное управление должно стать

профессиональным, а его кадровое обеспечение – квалифицированным и ответственным.

Кроме того, снижение водоемности ВВП в Российской Федерации напрямую связано со структурными изменениями в отечественной экономике, повышением доли отраслей с высокой добавленной стоимостью и с относительно низким потреблением воды (например тонкого и точного машиностроения, электроники и др.). Подобная кардинальная реорганизация определенно невозможна без абсурдного характера, если деньги от продажи воды, находящейся в общенародной собственности, пойдут, например, на массовое коттеджное строительство, осуществляющее спиробеспеченные лицами вдоль водоемов. Это однозначно приведет к дополнительному изъятию воды для бассейнов, расположенных на соответствующих участках, систематического полива газонов и зеленых насаждений и т.д., а также к увеличению отведения загрязненных стоков за пределы таких участков. Все это, наравне с изъятием продаваемой за рубеж воды, дополнительно усилив негативное воздействие на отечественные реки и водоемы, сделает значительную часть берегов недоступной в качестве рекреационного ресурса для основной массы населения. Поэтому необходимо провести всесторонние и неангажированные оценки и прогнозы.

7. Объем бюджетных затрат на водоемление и водоохрану ныне поставлены на соответствие природоохранному законодательству. Систематическое повышение ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не абсолютное значение. Изучение использования воды в различных объектах, ведения договорных отношений на водопользовании, перехода с водного налога на систему договорных платежей, также как и за счет систематического повышения ставок этих платежей. Этим инструментом в последнее время придается чуть ли не



№ 8 (335),  
август 2008 года

сиях рост является одной из ключевых социальных проблем России. При этом, в структуре тарифов на услуги ЖКХ, неуклонно возрастает доля платежей за услуги водоснабжения и водоотведения.

Россия не обделена ресурсами пресных вод. В нашей стране не существует объективных предпосылок для установления высоких цен на указанные услуги и для возникновения кризисных ситуаций в этом секторе.

Проблемы в этом секторе проистекают от недостатков и провалов в управлении водными ресурсами. Одним из главных недостатков является основная только на политических установках и частной выгоде приватизация водного сектора, проводимая в стране по модели приватизационной ликвидации 90-х годов. Этот процесс характеризуется неподготовленностью, грубыми нарушениями при передаче в частное управление и нередкостью выполнения частником главной задачи – обеспечения населения и экономики услугами водного сектора.

Стремление быстрые приватизировать и перевести на основу частной выгоды деятельность в водном секторе пытаются обосновать «заботой» об улучшении положения в этом секторе, ссылаясь при этом на «передовой» опыт развитых стран, в частности, США, Англии, Франции. Следут подчеркнуть, что такие заявления являются или сознательной ложью, продиктованной корыстными устремлениями, или следствием незнания реального положения дел с приватизацией воды за рубежом.

В настоящее время 90% населения в мире пользуются государственными услугами в секторе водоснабжения и водоотведения. Услуги водном секторе стран Евросоюза на 80% обеспечиваются государством. При этом вопросы приватизации воды для стран ЕС не являются главными. Их больше беспокоят вопросы обеспечения водой высокого качества, платежей за водные услуги, качества водных услуг, засилье нескольких транснациональных корпораций (ТНК) на европейском водном рынке.

Более того, серьёзные исследования свидетельствуют о неприменимости в принципе приватизации этого жизненно важного ресурса общего пользования. Приватизация нарушает одно из основных прав человека – право на воду. Подтверждается правильность общей выводов классиков политической экономии, что частный сектор по определению не способен кардинально решать проблемы воды, в частности, предоставляемые капиталовложения в водно-хозяйственную инфраструктуру – основу развития водного сектора. Не решают проблему и технологические достижения в водном секторе, привнесшие значительный вклад в решение водной проблемы. Инфраструктура водного сектора, по сравнению с другими отраслями экономики, капиталаёмка и слабо воспринимчива к технологическим достижениям. Поэтому остается надежда только на государство. Ему будет и далее принадлежать ключевая роль в водном секторе, особенно в решении социальных, экологических и финансовых вопросов государственной водно-хозяйственной политики.

Что касается частного сектора, его хищническая природа в последние годы наглядно проявляется в развитии рынка бутилированной воды. Ежегодные доходы ТНК на этом рынке (100 млрд. долл.), будучи перенаправленными на развитие обычного питьевого водоснабжения (из крана), оказали бы большое содействие в решении этой проблемы, включая доставку Цели Развития Тысячелетия (MDG). На самом же деле происходит наоборот. Рынок бутилированной воды растет на 10% в год, принося сверхприбыли ТНК, в то время как, например, водохозяйственная инфраструктура в странах «третьего мира» почти не развивается, находясь в полной зависимости от внешней помощи. А в экономически развитых странах эта инфраструктура активно строится. В США затраты на инфраструктуру водоснабжения и

водоотведения на 2010 г. должны составлять 30% валового внутреннего продукта (ВВП).

В США, по оценке компетентных органов этой страны, 86% всех водных услуг приходится на государственный сектор. Указанное соотношение государственного и частного секторов в стране сохраняется и в будущем.

В Англии и Франции, несомненно, достигнут высокий уровень развития водного сектора. Однако далеко не все там благополучно и успешно. Например, в Англии и Уэльсе в 90-х годах выше 30% воды, направляемой потребителям, терялась на протяжении водопроводной сети. Положение не улучшилось и в настоящее время. Это связано с чрезвычайным старением водно-хозяйственной инфраструктуры в Британии. Её обновление требует капиталовложений в объеме 228 млрд. фунтов, которые частный сектор не смог обеспечить за 20 лет обладания этой сферой. Около 20% из 54 млн. водопотребителей в Англии и Уэльсе не в состоянии оплачивать счета за водоснабжение и канализацию, в то время как чистая прибыль частных компаний по оперативным расходам превышает 30%.

Особенностью частного водного сектора Франции является то, что 85% рынка услуг на воду, наступает кризис здравоохранения, переданный частнику из-под контроля государственно-частной системы регулирования, частник не выполняет обязательства по контрактам в отношении инвестиций из-за ориентации на максимизацию прибыли, увеличивается безработица, возрастает загрязнение окружающей среды, возрастает количество скрытых сделок в водном секторе, усиливаются социальные волнения.

Указанные негативные для развивающихся стран результаты бизнеса частных компаний показали несостоятельность широкого развернутого в всем мире заявлений о том, что только ТНК способны реализовать одобренные ООН Цели Развития Тысячелетия (MDG) в области воды. Эти цели заключаются в том, чтобы «умень-

шия силой в стране, определяются источниками и объемом прибылей, получаемых от зарубежной деятельности.

Главное – выполнение компаний внутренних обязательств. Особое внимание в британской политике уделяется проникновению в водный сектор восточноевропейских стран, прежде всего, Рос-

сии и Китая.

Результаты экспансии ТНК в странах «третьего мира» катастрофические. Несмотря на то что ТНК являются одной из причин того, что американцы, будучи людьми здравомыслящими, не торопятся приватизировать водный сектор?

В последние десятилетия западными странами стала активно продвигаться модель «государственно-частного партнерства» (ГЧП) в водном секторе. Однако до сегодняшнего дня отсутствуют убедительные примеры эффективности этой модели в интересах комплексного решения проблем водного сектора с целью, прежде всего, удовлетворения потребностей людей в водных услугах.

В последние 20 лет, следуя установкам «поворота к приватизации», в этот процесс вовлекались даже успешные наработки государственных предприятий водного сектора в разных странах мира. Получение частником такого «наследства», наряду с большой прибыльностью, создавало иллюзию всебогатства преимуществ частного представления услуг в этом секторе. Но вскоре «снятие сливок» подошло к концу. ТНК (это хорошо подтверждает опыт Британии) убедились в невыгодности для себя и неспособности решить обременительные проблемы водообеспечения (особенно в поддержании и развитии водохозяйственной инфраструктуры), которые ранее были прорагативом государства. Поэтому им и понадобился новый механизм для поддержания и увеличения своих прибылей в водном секторе. Такой механизм может быть построен, прежде всего, на приобретении к государственным бюджетным средствам. Именно в этом и заключается суть модели ГЧП. Чем выше выгода эта модель для частника – в её рамках он получает гарантии со стороны государства и страховки от политических рисков, в максимальной степени снимает с себя ответственность и риски за самый трудоёмкий и неприбыльный компонент в секторе водоснабжения и водоотведения, а именно, за поддержание и развитие инфраструктуры. В рамках ГЧП, как показывает опыт, высокие прибыли частного бизнеса поддерживаются из государственного бюджета.

Механика вышеуказанных трансформаций хорошо отражена в зарубежных исследованиях, в частности, в глубоком философском, политico-экономическом и политico-экологическом анализе английского ученого К. Баккер в книге «Несовместимый с рынком основной продукт. Приватизация воды в Англии и Уэльсе» (2003). Что касается последствий внедрения ГЧП для потребителей, возможно, «моментом истины» следует считать вынужденное признание главного покровителя частной собственности – Международного валютного фонда (МВФ). Фонд так определил принципиальные финансовые правила последствия такого «партнерства»: «когда в результате государственно-частного партнерства осуществляется переход от государственного займа к частному, то это должно быть выполнено на основе социальной политики, которая должна быть получена отважи, в том числе, на следующие ключевые вопросы:

– в какой мере достижения частного предпринимательства в водном секторе Британии, Франции, а также некоторых других стран, связанны с преимуществами (если такие имеются) частного метода предоставления услуг в водном секторе?

– в какой мере эти успехи следуют отнести на счет глобализации, включая использование преимуществ этих стран на мировом рынке водохозяйственных услуг или другими словами, в какой мере проблемы водопотребителей этих стран решаются за счет остального мира?

К сожалению, в России отсутствует такой анализ опыта этих стран.

Зарубежная экспансия английских и французских ТНК является государственной политической стратегией этих стран. Например, в Англии при приватизации водного сектора был принят специальный Закон о Воде (1983 г.) по активизации зарубежной экспансии английских водных компаний. Несмотря на то, что существующая в стране система регулирования деятельности частных водных компаний является жесткой и всеобъемлющей,

она фактически не интересует источники и объемом прибылей, получаемых от зарубежной деятельности.

Главное – выполнение компаний внутренних обязательств. Особое внимание в британской политике уделяется проникновению в водный сектор восточноевропейских стран, прежде всего, России и Китая.

Результаты экспансии ТНК в странах «третьего мира» катастрофические. Несмотря на то что ТНК являются одной из причин того, что американцы, будучи людьми здравомыслящими, не торопятся приватизировать водный сектор?

В последние десятилетия западными странами стала активно продвигаться модель «государственно-частного партнерства» (ГЧП) в водном секторе. Однако до сегодняшнего дня отсутствуют убедительные примеры эффективности этой модели в интересах комплексного решения проблем водного сектора с целью, прежде всего, удовлетворения потребностей людей в водных услугах.

В последние 20 лет, следуя установкам «поворота к приватизации», в этот процесс вовлекались даже успешные наработки государственных предприятий водного сектора в разных странах мира. Получение частником такого «наследства», наряду с большой прибыльностью, создавало иллюзию всебогатства преимуществ частного представления услуг в этом секторе. Но вскоре «снятие сливок» подошло к концу. ТНК (это хорошо подтверждает опыт Британии) убедились в невыгодности для себя и неспособности решить обременительные проблемы водообеспечения (особенно в поддержании и развитии водохозяйственной инфраструктуры), которые ранее были прорагативом государства. Поэтому им и понадобился новый механизм для поддержания и увеличения своих прибылей в водном секторе. Такой механизм может быть построен, прежде всего, на приобретении к государственным бюджетным средствам. Именно в этом и заключается суть модели ГЧП. Чем выше выгода эта модель для частника – в её рамках он получает гарантии со стороны государства и страховки от политических рисков, в максимальной степени снимает с себя ответственность и риски за самый трудоёмкий и неприбыльный компонент в секторе водоснабжения и водоотведения, а именно, за поддержание и развитие инфраструктуры. В рамках ГЧП, как показывает опыт, высокие прибыли частного бизнеса поддерживаются из государственного бюджета.

Механика вышеуказанных трансформаций хорошо отражена в зарубежных исследованиях, в частности, в глубоком философском, политico-экономическом и политico-экологическом анализе английского ученого К. Баккер в книге «Несовместимый с рынком основной продукт. Приватизация воды в Англии и Уэльсе» (2003).

Что касается последствий внедрения ГЧП для потребителей, возможно, «моментом истины» следует считать вынужденное признание главного покровителя частной собственности – Международного валютного фонда (МВФ). Фонд так определил принципиальные финансовые правила последствия такого «партнерства»: «когда в результате государственно-частного партнерства осуществляется переход от государственного займа к частному, то это должно быть выполнено на основе социальной политики, которая должна быть получена отважи, в том числе, на следующие ключевые вопросы:

– в какой мере достижения частного предпринимательства в водном секторе Британии, Франции, а также некоторых других стран, связанны с преимуществами (если такие имеются) частного метода предоставления услуг в водном секторе?

– в какой мере эти успехи следуют отнести на счет глобализации, включая использование преимуществ этих стран на мировом рынке водохозяйственных услуг или другими словами, в какой мере проблемы водопотребителей этих стран решаются за счет остального мира?

К сожалению, в России отсутствует такой анализ опыта этих стран.

Зарубежная экспансия английских и французских ТНК является государственной политической стратегией этих стран. Например, в Англии при приватизации водного сектора был принят специальный Закон о Воде (1983 г.) по активизации зарубежной экспансии английских водных компаний. Несмотря на то, что существующая в стране система регулирования деятельности частных водных компаний является жесткой и всеобъемлющей,

она фактически не интересует источники и объемом прибылей, получаемых от зарубежной деятельности.

Главное – выполнение компаний внутренних обязательств. Особое внимание в британской политике уделяется проникновению в водный сектор восточноевропейских стран, прежде всего, России и Китая.

Результаты экспансии ТНК в странах «третьего мира» катастрофические. Несмотря на то что ТНК являются одной из причин того, что американцы, будучи людьми здравомыслящими, не торопятся приватизировать водный сектор?

В последние десятилетия западными странами стала активно продвигаться модель «государственно-частного партнерства» (ГЧП) в водном секторе. Однако до сегодняшнего дня отсутствуют убедительные примеры эффективности этой модели в интересах комплексного решения проблем водного сектора с целью, прежде всего, удовлетворения потребностей людей в водных услугах.

В последние 20 лет, следуя установкам «поворота к приватизации», в этот процесс вовлекались даже успешные наработки государственных предприятий водного сектора в разных странах мира. Получение частником такого «наследства», наряду с большой прибыльностью, создавало иллюзию всебогатства преимуществ частного представления услуг в этом секторе. Но вскоре «снятие сливок» подошло к концу. ТНК (это хорошо подтверждает опыт Британии) убедились в невыгодности для себя и неспособности решить обременительные проблемы водообеспечения (особенно в поддержании и развитии водохозяйственной инфраструктуры), которые ранее были прорагативом государства. Поэтому им и понадобился новый механизм для поддержания и увеличения своих прибылей в водном секторе. Такой механизм может быть построен, прежде всего, на приобретении к государственным бюджетным средствам. Именно в этом и заключается суть модели ГЧП. Чем выше выгода эта модель для частника – в её рамках он получает гарантии со стороны государства и страховки от политических рисков, в максимальной степени снимает с себя ответственность и риски за самый трудоёмкий и неприбыльный компонент в секторе водоснабжения и водоотведения, а именно, за поддержание и развитие инфраструктуры. В рамках ГЧП, как показывает опыт, высокие прибыли частного бизнеса поддерживаются из государственного бюджета.

Механика вышеуказанных трансформаций хорошо отражена в зарубежных исследованиях, в частности, в глубоком философском, политico-экономическом и политico-экологическом анализе английского ученого К. Баккер в книге «Несовместимый с рынком основной продукт. Приватизация воды в Англии и Уэльсе» (2003).

Что касается последствий внедрения ГЧП для потребителей, возможно, «моментом истины» следует считать вынужденное признание главного покровителя частной собственности – Международного валютного фонда (МВФ). Фонд так определил принципиальные финансовые правила последствия такого «партнерства»: «когда в результате государственно-частного партнерства осуществляется переход от государственного займа к частному, то это должно быть выполнено на основе социальной политики, которая должна быть получена отважи, в том числе, на следующие ключевые вопросы:

– в какой мере достижения частного предпринимательства в водном секторе Британии, Франции, а также некоторых других стран, связанны с преимуществами (если такие имеются) частного метода предоставления услуг в водном секторе?

– в какой мере эти успехи следуют отнести на счет глобализации, включая использование преимуществ этих стран на мировом рынке водохозяйственных услуг или другими словами, в какой мере проблемы водопотребителей этих стран решаются за счет остального мира?

К сожалению, в России отсутствует такой анализ опыта этих стран.

Зарубежная экспансия английских и французских ТНК является государственной политической стратегией этих стран. Например, в Англии при приватизации водного сектора был принят специальный Закон о Воде (1983 г.) по активизации зарубежной экспансии английских водных компаний. Несмотря на то, что существующая в стране система регулирования деятельности частных водных компаний является жесткой и всеобъемлющей,

она фактически не интересует источники и объемом прибылей, получаемых от зарубежной деятельности.

Главное – выполнение компаний внутренних обязательств. Особое внимание в британской политике уделяется проникновению в водный сектор восточноевропейских стран, прежде всего, России и Китая.

Результаты экспансии ТНК в странах «третьего мира» катастрофические. Несмотря на то что ТНК являются одной из причин того, что американцы, будучи людьми здравомыслящими, не торопятся приватизировать водный сектор?

В последние десятилетия западными странами стала активно продвигаться модель «государственно-частного партнерства» (ГЧП) в водном секторе. Однако до сегодняшнего дня отсутствуют убедительные примеры эффективности этой модели в интересах комплексного решения проблем водного сектора с целью, прежде всего, удовлетворения потребностей людей в водных услугах.

В последние 20 лет, следуя установкам «поворота к приватизации», в этот процесс вовлекались даже успешные наработки государственных предприятий водного сектора в разных странах мира. Получение частником такого «наследства», наряду с большой прибыльностью, создавало иллюзию всебогатства преимуществ частного представления услуг в этом секторе. Но вскоре «снятие сливок» подошло к концу. ТНК (это хорошо подтверждает опыт Британии) убедились в невыгодности для себя и неспособности решить обременительные проблемы водообеспечения (особенно в поддержании и развитии водохозяйственной инфраструктуры), которые ранее были прорагативом государства. Поэтому им и понадобился новый механизм для поддержания и увеличения своих прибылей в водном секторе. Такой механизм может быть построен, прежде всего, на приобретении к государственным бюджетным средствам. Именно в этом и заключается суть модели ГЧП. Чем выше выгода эта модель для частника – в её рамках он получает гарантии со стороны государства и страховки от политических рисков, в максимальной степени снимает с себя ответственность и риски за самый трудоёмкий и неприбыльный компонент в секторе водоснабжения и водоотведения, а именно, за поддержание и развитие инфраструктуры. В рамках ГЧП, как показывает опыт, высокие прибыли частного бизнеса поддерживаются из государственного бюджета.

Механика вышеуказанных трансформаций хорошо отражена в зарубежных исследованиях, в частности, в глубоком философском, политico-экономическом и политico-экологическом анализе английского ученого К. Баккер в книге «Несовместимый с рынком основной продукт. Приватизация воды в Англии и Уэльсе» (2003).

Что касается последствий внедрения ГЧП для потребителей, возможно, «моментом истины» следует считать вынужденное признание главного покровителя частной собственности – Международного валютного фонда (МВФ). Фонд так определил принципиальные финансовые правила







## Календарь мероприятий

**1–5 сентября** 12-я Международная выставка «Машины, оборудование, инструменты и приборы для лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей и мебельной промышленности – ЛЕСДРЕВЕМАШ-2008» (Москва) т./ф. (495) 938-83-31, 938-83-37, 838-81-84, 938-77-84

**2–5 сентября** 10-я юбилейная Международная специализированная выставка «Уголь/Майнинг-2008» (Донецк) Организатор – ОАО «Эксподонбасс»

**3–5 сентября** VI Международная конференция по суркам «Сури в изменяющемся мире: исследования и практические действия» (Италия) <http://www.cons-dev.org/>

**7–11 сентября** XXI Международный горный конгресс (Краков, Польша) <http://www.wmc-expo2008.org>

**8–9 сентября** Международная выставка «Добывающей отраслевой промышленности – МИНЕХРО ИНТЕРНАЛ 2008» (Лас-Вегас) т./ф.: +7(495) 258 51 81/82/83, +7(495) 545 09 15/16/17

**10–11 сентября** 1-я специализированная выставка «Нефть и газ» (Салехард) Организатор – Апекс

**10–12 сентября** IV Международная научная конференция «Природная среда Полесья: особенности и перспективы развития» (Брест) т./ф. +375 (162) 41 3428

**10–12 сентября** Международная научно-практическая конференция «Теоретические и прикладные аспекты рационального использования и воспроизводства недревесной продукции леса» (Гомель) т./ф. +375 (232) 74 7373

**10–12 сентября** 3-я специализированная выставка «Промышленная экология и безопасность 2008» (Казань) т./ф. (843) 570-51-14, 570-51-11

**10–12 сентября** 15-я Международная специализированная выставка «Нефть и газ» – НЕФТЕХИМИЯ 2008 (Казань) т./ф. (843) 570-51-14, 570-51-11

**11–12 сентября** Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы обеззараживания воды» (Одесса) т. 380-(48)-724-55-66

**14–18 сентября** 5-я Международная конференция «По урановым разработкам и гидрогеологии» (Фрайбург, Германия) т./ф.: +7(495) 258 51 81/82/83, +7(495) 545 09 15/16/17

**15 сентября** Научно-практическая конференция «Проблемы сохранения биоразнообразия на охраняемых природных территориях Узбекистана» (Нукус, Узбекистан) т.: 8(361) 224-2935

**15–18 сентября** Международная нефтегазовая выставка «Rio Oil and Gas – 2008» (Рио-де-Жанейро) т./ф.: +7(495) 258 51 81/82/83, +7(495) 545 09 15/16/17

**15–19 сентября** Вторая Европейская региональная конференция «Города и их геологическая среда» (Мадрид) Организатор МАИГ

**16–18 сентября** 1-я Центрально-азиатская международная выставка и конференция «Вода и водные технологии» (Алматы) <http://www.iwtca.com.ru/>

**16–19 сентября** 4-я Международная выставка технологий, оборудования и услуг для рационального использования недр Сибири «Сибирепромпользование – 2008» (Иркутск) Организатор – Сибэкспоцентр

**16–9 сентября** Специализированная выставка «Нефть и газ» – Топливно-энергетический комплекс 2008 (Тюмень) Организатор – ОАО «Тюменская ярмарка»

**16–19 сентября** 14-я Международная выставка «Сиблесопольование, Древообработка 2008» (Иркутск) Организатор – Сибэкспоцентр

**16–19 сентября** IX Убсунурский международный симпозиум «Экосистемы Центральной Азии: исследования, проблемы охраны и природопользования» (Кызыл, Респ. Тыва) т. (39422) 37 160. ф. (39422) 37 147

**18–20 сентября** Научно-практическая конференция «Состояние природных комплексов на ОППТ» (Москва) т/ф: (495) 268-60-45

**22–24 сентября** 4-я Международная конференция «Энергия из биомассы» (Киев) т/ф: (38 04) 453 28 56, 456 94 62

**22–24 сентября** Международная выставка добывающей отраслевой промышленности «MINExpo International – 2008» (Лас-Вегас) Организатор Негус Экспо

**22–24 сентября** Международная научная конференция «Мониторинг и оценка состояния растительного мира» (Минск-Нарочь) т.: +375 (17) 284-16-95

**22–27 сентября** XII съезд Русского ботанического общества (Петрозаводск) Организатор – Карельский научный центр РАН

**23–28 сентября** XXIV Международный конгресс и выставка по переработке полезных ископаемых «IMPС BEIJING – 2008» (Пекин) т./ф.: +7(495) 258 51 81/82/83, +7(495) 545 09 15/16/17

**23–26 сентября** 15-я Международная специализированная выставка оборудования и технологий для лесной, деревообрабатывающей и мебельной промышленности «Древообработка – 2008» (Минск) Организатор – ЗАО «МинскЭкспо»

**23–26 сентября** 9-я специализированная выставка «Древообработка – 2008» (Казань) Организатор – ОАО «Казанская ярмарка»

**23–27 сентября** VI Международная специализированная выставка «Примус: деревообрабатывающая промышленность – 2008» (Киев) Организатор – Примус, Украина

**24 сентября** III Международный конгресс операторов деревообрабатывающего рынка «Технологии деревообработки в ХХI веке – 2008» (Киев) Организатор – Примус, Украина

**24–26 сентября** 8-я специализированная выставка «Вода России – 2008» (Казань) Организатор – ЭРГ

**25–26 сентября** Международная конференция по предупреждению и снижению опасностей ICDM – 2008 (Тайвань) т.: +886-5-537-6915; ф.: +886-5-537-6916

**26–27 сентября** 5-я Международная научно-техническая конференция «Гуманитарные и естественнонаучные факторы решения экологических проблем и устойчивого развития» (Новомосковск) т.: +7(48762) 66 004

## О ДОСТУПЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

**18 августа** в Центре информационных технологий компании «Гарант» состоялась интернет-конференция руководителя Росгидромета Александра БЕДРИЦКОГО на тему: «Совершенствование российского законодательства, регламентирующего вопросы осуществления мониторинга состояния окружающей природной среды, ее загрязнения».



Одним из вопросов, заданных в ходе интернет-конференции, касался доступа общественности к информации, полученной по результатам проведения Росгидрометом мониторинга окружающей среды. Вот что ответил на этот вопрос Олега Владимирова из Псковской области Александр Иванович Бедрицкий:

«Однозначного ответа на данный вопрос нет. Получить информацию о состоянии планеты вы могли бы на сайте ВМО. Кроме того, достаточно много разнообразной информации содержат программы ЮНЕП о состоянии окружающей среды, сведений о работе Межправительственной группы экспертов по изменению климата. На сайте ВМО имеют-

ся оценочные доклады об изменении климата на русском языке. Это что касается планеты. Что касается нашей системы, то, собственно говоря, вы знаете, что согласно Конституции РФ информация о состоянии окружающей среды является открытой. Мы выпускаем много публикаций: ежегодники и специализированные издания. Например, «Гендерный и динамика загрязнения природной среды РФ на рубеже XX-XXI века», «Ежегодник качества поверхностных вод», «Ежегодник состояния экосистем поверхностных вод», «Ежегодник качества морских вод по гидрохимическим показателям», «Ежегодник состояния ат-

мосферного воздуха в Московском регионе». Когда метеорологические условия складываются определенным образом, то возникает повышенная концентрация в атмосфере из-за слабого рассеивания загрязнения, и делаются специализированные прогнозы. Это не только в Москве, но и в других наших организациях и в центрах по гидрометеорологии. Всю информацию об этом можно найти в интернете. Помимо определения состояния загрязнения, Служба осуществляется мониторинг климата Северного полушария, ежегодный мониторинг климатических характеристик РФ, что также имеется на сайтах наших организаций. Через наш сайт [www.meteorf.ru](http://www.meteorf.ru) можно выйти через спикер организаций на их сайты и получить информацию, то есть найти ее в электронном виде. Кроме этого в рамках Федеральной целевой программы «Мировой океан» мы создали единую систему информации о состоянии мирового океана (ЕСИМО). В данную систему входит около 20 министерств и ведомств. Отме-

чу, что существует сайт ВНИГИМ (Всероссийский институт научно-исследовательский гидрометеорологический информационный центр) – мировой центр данных. ВНИГИМ является оператором единого государственного фонда данных о состоянии загрязнения природной среды. Имеется ряд проблем, в силу которых нельзя получить доступ ко всем данным. Например, там есть данные на микрофильтрах, на магнитных лентах ЕС ЭВМ, всего более 50 тысяч лент. Кстати, в рамках проекта модернизации мы закупили средства не только для перезаписи этой информации, но и для современной архивации всех этих данных будут переписаны на магнитные картриджи, и тогда можно будет практически к любым историческим данным получить доступ через интернет. Сейчас, конечно, этот доступ ограничен, но каждый год на 3–4 % количество пользователей фондов данных у нас должно увеличиваться. И мы над этим работаем».

**НИИ-Природа**

## Коротко

### Изменения внесены

14 августа Президент России Д. Медведев подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В

Ф

е

д

е

р

а

з

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

