ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ
ВЕДОМОСТИ

Российская экологическая академия РЭА

Национальное информационное агентство ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

№ 1 (424), январь 2016 г.

ЗЕМЛЯ ПОЧВА НЕДРА ЭНЕРГОРЕСУРСЫ ВОДА ЛЕС КЛИМАТ БИОРЕСУРСЫ КАРТОГРАФИЯ ОХРАНА ПРИРОДЫ РЕКРЕАЦИЯ

Назначения

8 января Генсекретарь ООН Пан Ги Мун объявил о назначении Роберта ГЛАССЕРА из Австралии своим Специальным представителем по вопросам уменьшения опасности стихийных бедствий. Он заменит на этом посту Маргарет Вальстрем. В новом качестве Р. Глассер возглавит Межучрежденческий секретариат Международной стратегии по уменьшению опасности стихийных бедствий. Р. Глассер обладает большим опытом работы в области оказания гуманитарной помощи. С 2008 г. он был гендиректором «Кэйр Интернэшнл» – одной из крупнейших в мире гуманитарных неправительственных организаций с представительствами в 80 странах мира.

13 января распоряжением Правительства РФ N 6-р Евгений КИСЕЛЕВ назначен на должность заместителя Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – Руководителя Федерального агентства по недропользованию. Евгений Аркадьевич родился 5 сентября 1961 г. в г. Белгороде. В 1983 г. окончил Свердловский горный институт им. В.В. Вахрушева. С 1983 г. – инженер, геолог партии Региональной геологии Уральской геологосъемочной экспедиции Мингео РСФСР, с 1985 – ст. геолог геологосъемочной партии, а с 1990 г. – начальник Горно-Алтайской поисково-съемочной экспедиции, с 2000 г. – зам. гендиректора по геологоразведочным работам Всероссийского геологического института им. Карпинского (г. Санкт-Петербург). С 2012 г. – замруководителя Роснедр. Заслуженный геолог РФ (2007), лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники (2011).

15 января по сообщению пресс-службы Администрации Московской области Александр МИГУНОВ назначен новым председателем Комитета лесного хозяйства области. Экс-глава Комитета Владислав Овцинов ушел в конце 2015 г. в отставку по собственному желанию. Александр Владимирович работал в администрации г. Якутска, Федеральной службе судебных приставов по Республике Саха. С 2014 г. – советник, а затем замминистра имущественных отношений Подмосковья. С 2015 г. – первый зампредседателя Комитета лесного хозяйства области.

18 января приказом Генпрокурора РФ N9-к советник юстиции Бахмудкади АЛИЕВ назначен на должность Махачкалинского межрайонного природоохранного прокурора сроком на 5 лет. Ранее Бахмудкади Басирович работал на должности заместителя прокурора Советского района г. Махачкалы.

Награждения

8 января вице-премьер Госсовета КНР Лю Яньдун в Пекине вручила награду *«За международное сотрудничество в сфере науки и технологий»* семи выдающимся ученым из разных стран мира. В число лауреатов вошел и выдающийся российский физик, президент Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», Почетный секретарь Общественной палаты РФ, академик РАН Евгений ВЕЛИХОВ.

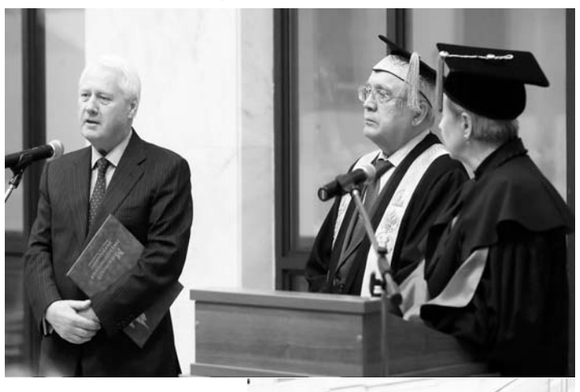
19 января в Давосе (Швейцария) были вручены премии *Crystal award* представителям творческих профессий, которые больше остальных отличились в вопросах улучшения состояния нашей планеты. Награду за усилия по борьбе с изменением климата получил известный актер Леонардо ДИ КАПРИО – его Фонд пожертвовал $15 млн на охрану окружающей среды и часть этой суммы будет потрачена на защиту 6,5 млн акров тропических лесов на индонезийской Суматре.

27 января указом главы Якутии д.г.-м.н., г.н.с. лаборатории стратиграфии и палеонтологии Института геологии алмаза и благородных металлов СО РАН Петру КОЛОСОВУ присуждена *госпремия им. Г.И. Чиряева* за цикл научных работ по обоснованию соответствия природного парка «Ленские столбы» критерию VIII Конвенции об охране Всемирного наследия и требованиям для включения в список ЮНЕСКО.

Присвоение

20 января в Интеллектуальном центре – Фундаментальной библиотеке МГУ ректор, академик РАН Виктор Садовничий вручил дипломы заслуженным профессорам, преподавателям, научным сотрудникам и работникам Московского университета. Почетное звание *«Заслуженный профессор Московского университета»*, в частности, получили:

- заведующий кафедрой геохимии ландшафтов и географии почв, Президент географического факультета, Первый вице-президент РГО, Председатель Общественного совета Минприроды России, академик РАН Николай КАСИМОВ;



- заведующий кафедрой земельных ресурсов и оценки почв факультета почвоведения, член президиума Докучаевского общества почвоведов, член Ученого совета по экологии и почвоведению факультета, член редколлегии журнала «Почвоведение», член редсовета бюллетеня «Использование и охрана природных ресурсов в России», профессор Александр ЯКОВЛЕВ.

2017 ГОД – ГОД ЭКОЛОГИИ

5 января с целью привлечения внимания общественности к экологическим проблемам, сохранению биоразнообразия и обеспечению экобезопасности, Президент России Владимир Путин подписал Указ N 7 о проведении в 2017 году Года экологии.

Председателем Оргкомитета по проведению Года экологии назначен Руководитель Администрации Президента РФ Сергей Иванов. Правительству России поручено разработать и утвердить план основных мероприятий по проведению Года экологии. Органам исполнительной власти субъектов РФ рекомендовано осуществить необходимые мероприятия в рамках проводимого тематического года.

Как известно 1 августа в связи с празднованием 100-летия создания в России первого государственного природного заповедника – Баргузинского, Президент России подписал Указ об объявлении 2017 года Годом особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Цель проведения Года ООПТ – привлечь внимание общества к вопросам сохранения природного наследия страны. И недавно Правительство России утвердило План основных мероприятий Года ООПТ, включающий почти 170 мероприятий не всегда относящихся напрямую к Году ООПТ. Например, проведение Всероссийского слёта школьных лесничеств, Международного ледового байкальского марафона или восхождение на г. Эльбрус. Однако в утвержденном плане отсутствуют мероприятия федерального уровня, способные улучшить нынешнее положение заповедной системы нашей страны.

Напомним, что 2013 год был объявлен Годом охраны окружающей среды. Однако на реальное состояние окружающей природной среды в стране это, к сожалению, существенным образом не повлияло.

Как отметил Глава Минприроды России Сергей Донской на своей странице в сети Facebook, объявленный Президентом России Год экологии для «экологических двоечников» ... станет временем диктатуры природоохранного законодательства. Для ответственных компаний он принесет дополнительные возможности и стимулы для перехода на более эффективную модель управления... С 2017 года вступает в силу большинство экологических норм, заложенных в принятых поправках в законы. Речь, прежде всего, идет о регулировании выбросов и сбросов загрязняющих веществ, наилучших доступных технологиях и революционных нормах закона «Об отходах», – отметил Министр.

Редакция газеты, НИА-Природа, Российская экологическая академия, Российская экологическая партия «Зеленые», как и большинство экологов России, надеются, что 2017 год – Год экологии и особо охраняемых природных территорий в России, существенно изменит экологическую ситуацию в нашей стране, станет серьезным толчком, не только к популяризации экологических проблем, но и к формированию экологической культуры у широких слоев населения, бережному отношению к природе, сознательному соблюдению экологических ограничений, повышению уровня экологического самосознания!

«ЗАПОВЕДНЫЙ» ДЕНЬ

11 января в России отмечают День особо охраняемых природных территорий. Дата выбрана не случайно – 29 декабря 1916 г. (11 января по новому стилю) был подписан приказ о создании первого государственного природного заповедника России – Баргузинского. Образование на берегу Байкала этой заповедной территории произошло в годы Первой мировой войны, что говорит о внимании Российского государства к сохранению природного наследия.

Всего на территории России насчитывается более 13 тысяч ООПТ федерального, регионального и местного значения, общей площадью более 206,7 млн. га (или 11,4% от площади России). Основу заповедной системы России составляют 103 заповедника, 48 национальных парков и 63 заказника федерального значения, общей площадью 49,3 млн га (или 2,9% от территории нашей страны).

Как отметил Глава Минприроды России *Сергей Донской*, в 2016 г. (в соответствии с Планом мероприятий по реализации Концепции развития системы ООПТ федерального значения на период до 2020 г., утвержденным распоряжением Правительства РФ от 22.12.2011 2322-р) планируется создать еще 5 новых охраняемых территорий: федеральные заказники на Соловецком архипелаге и на Новосибирских островах, национальные парки «Ладожские шхеры» в Карелии и «Сенгилеевские горы» в Ульяновской области, заповедник «Васюганский» в Томской и Новосибирской областях. По словам Сергея Донского, 2015 год был успешным с точки зрения развития федеральной заповедной системы. Так, в конце ушедшего года состоялось знаковое событие – в Приморье был учрежден новый нацпарк «Бикин» площадью более 1 млн га. На 76% была увеличена площадь Оренбургского заповедника, что позволило начать работу по реинтродукции лошади Пржевальского.

7 февраля 2015 г. была утверждена эмблема федеральной системы ООПТ. Эмблема имеет форму коричневого щита с зубцами в виде вершин елей, символизирующего охраняемые природные территории России. На щите размещено стилизованное изображение бурого медведя – наиболее типичного и широко распространённого представителя фауны России, обитающего на большей части ООПТ федерального значения.

НИА-Природа

ОХРАНА БАЙКАЛА

22 января в Москве под председательством Министра природных ресурсов и экологии РФ Сергея Донского на заседании Межведомственной комиссии по вопросам охраны озера Байкал обсуждались вопросы пожарной безопасности, восстановления леса и общего экологического состояния Байкала.

Выступивший на заседании Руководитель Росприроднадзора *Артем Сидоров* привлек внимание к проблеме отсутствия эффективной системы сбора и обезвреживания отходов с судов, работающих в акватории Байкала. По словам Руководителя Росприроднадзора, речь идет о примерно 250 крупных плавсредствах. В результате их работы образуются так называемые подсланевые воды (с содержанием нефти и нефтепродуктов), а также фекальные и иные виды отходов. Сбор и очистку отходов со всех этих судов осуществляет всего одно судно комплексной переработки отходов (СКПО). По данным за навигацию 2014 г., на СКПО сдано вод 840,81 т, из них нефтесодержащих вод – 316,35 т, сточных вод – 475,95 тонн. Вместе с тем, по предварительным расчетам, всего от эксплуатации внутреннего водного транспорта на Байкале может образовываться около 1200 т подсланевых вод, т.е. в полтора раза больше мощности СКПО.

Глава Росприроднадзора напомнил, что согласно постановлению Правительства РФ от 30.08.2001 643 «Об утверждении перечня видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории», использования плавучих средств (за исключением маломерных судов), не имеющих устройств по сбору и сдаче нефтесодержащих, льяльных, хозяйственно-бытовых сточных вод и отходов производства и потребления, категорически запрещено. А. Сидоров предложил Межведомственной комиссии обратиться в прокуратуру с инициативой о проведении проверок организаций, на балансе которых находятся крупные плавсредства. Он также призвал руководителей Иркутской области и Республики Бурятии учесть этот вопрос при формировании генеральных схем по обращению с отходами.

Росприроднадзор

С 65-ЛЕТИЕМ!

1 февраля исполнилось 65 лет со дня рождения политического и общественного деятеля, создателя Российского экологического движения «Кедр», лидера Российской экологической партии «Зеленые» Анатолия Алексеевича ПАНФИЛОВА.

Анатолий Алексеевич родился в г. Сортавала в Карелии. В 1974 г. после окончания факультета радиоэлектроники летательных аппаратов Московского авиационного института работал на Московском телевизионном заводе, где трудился мастером и начальником технического бюро цеха, затем в течение 10 лет работал на предприятиях ВПК. В 90-е гг. занялся предпринимательством, в частности производством бутилированной воды. В апреле 1993 г. возглавил Российское экологическое движение «Кедр». Спустя год на базе движения образовалась партия «Кедр», которая во время всеобщей перерегистрации в 2002 г. получила новое название – Российская экологическая партия «Зеленые». В 1996 г. он стал председателем Палаты по экологии и природным ресурсам в Консультационном совете при Президенте России. В январе 2000 г. инициативная группа выдвинула А.А. Панфилова в качестве кандидата на пост Президента страны, однако в самих выборах лидер экологической партии не участвовал. В 2005 г. избран членом Общественного экологического совета при МПР России. На протяжении многих лет плодотворной профессиональной деятельности Анатолий Алексеевич предан делу становления и развития Партии «Зелёные», неизменно остается ее бесспорным лидером и мудрым руководителем, образцом политического деятеля с убеждениями настоящего патриота, основой которых всегда были принципиальность и ответственность в вопросах решения задач, стоящих перед Россией.

Уверены, что его активная гражданская позиция позволит и дальше укреплять взаимодействие государственных и общественно-политических структур страны на благо российского народа!

Редакция газеты, коллектив НИА-Природа и Президиум Российской экологической академии, многочисленные соратники и единомышленники желают Анатолию Алексеевичу крепкого здоровья, успехов и свершения замыслов, мира и благополучия, веры в себя, надежды на достойное будущее!

ВИДЕООБРАЩЕНИЕ

Как уже отмечалось в предыдущем номере газеты 5 декабря, в штаб-квартире ФАО было проведено двойное торжественное заседание, посвященное Всемирный дню почв и закрытию Международного года почв, на котором с приветственным словом к участникам обратился Глава Минсельхоза России Александр ТКАЧЕВ. В своем видеообращении он сказал:

«Уважаемые коллеги, приветствую Вас на официальной церемонии празднования Всемирного дня почв, посвященного одному из ключевых природных ресурсов мира.

Земля кормит всех нас – 97% продовольствия производится на земле. Она обеспечивает продуктами питания и занятостью миллиарды людей по всему миру. Это наше аграрное будущее, которое мы сохраняем и все больше ценим уже сегодня.

Состояние почвы является ключевым фактором плодородия. Все хотят производить и получать больше зерна, кормов, мяса и молока. Богатство и щедрость урожая напрямую зависит от плодородия почвы, которое во многих частях света находится под угрозой.

До четверти земель в мире сильно деградированы. Эта ситуация напрямую затрагивает 1,5 миллиарда человек в 110 странах и наносит ежегодный глобальный ущерб в десятки миллиардов долларов.

Деградация почв подрывает основы продовольственной безопасности населения Земли.

Объявление ООН 2015 года Международным годом почв позволило привлечь внимание широкой общественности, ученых, бизнеса к важности этого вопроса. Это дало мощный импульс для консолидации международных усилий государств в этой сфере.

Россия уделяет пристальное внимание состоянию плодородного слоя земли. За последнее десятилетие в нашей стране в сельскохозяйственный оборот возвращено более 300 тыс. гектаров мелиорируемых земель, что в 5 раз превышает плановые показатели.

После завершения Международного года почв важно продолжить совместную работу и поддерживать интерес к данной проблематике. Россия

готова делиться накопленным в этой сфере опытом.

Наша страна приветствует идею учреждения Всемирной почвенной премии и готова участвовать в ее финансировании.».

Минсельхоз России

Телеграф

30 декабря Постановлением Правительства РФ N 1492 «Об изменениях в порядке предоставления субсидий российским производителям колёсных транспортных средств» увеличены предельные размеры субсидируемых автопроизводителям затрат на использование энергоресурсов энергоёмкими предприятиями автомобильной промышленности, предельные размеры субсидируемых затрат, связанных с выпуском и поддержкой гарантийных обязательств в отношении колёсных транспортных средств, соответствующих нормам «Евро-4» и «Евро-5», и предельные размеры субсидируемых затрат на содержание рабочих мест.

30 декабря Постановлением Правительства РФ N 1486 «О введении в 2016 году лицензирования импорта гравия и щебня в целях обеспечения безопасности импортируемого гравия и щебня и поддержки нерудной отрасли», предприятия которой расположены в моногородах, а также в целях обеспечения безопасности импортируемого гравия и щебня с 1 января по 30 июня 2016 г. вводится односторонняя мера нетарифного регулирования импорта из государств, не входящих в Евразийский экономический союз, в виде лицензирования импорта гравия и щебня, а также отсевов дробления и смесей, под видом которых может импортироваться щебень.

31 декабря распоряжением Правительства РФ N 2788-р одобрена инициатива Минприроды России, согласованная с МИДом России, о проведении 26 - 28 октября 2016 г. в г. Москве VIII Всероссийского съезда геологов.

5 января в Сочи Дмитрий Медведев провел совещание о развитии внутреннего туризма.

18 января в Кремле прошла встреча Владимира Путина с председателем правления компании «НОВАТЭК» Леонидом Михельсоном. Глава «НОВАТЭКа» информировал Президента РФ об итогах работы компании в 2015 г. и ходе реализации проекта «Ямал СПГ».

20 января принято Постановление Правительства РФ N 11 «Об ограничениях хозяйственной деятельности в рыбоохранных зонах».

21 января на заседании Правительства РФ в числе прочих обсуждались вопросы «О повышении доступности дополнительного образования детей» и «О проекте федерального закона «О ратификации Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в сфере реализации проекта «Ямал СПГ».

25 января в Ставрополе Владимир Путин принял участие в пленарном заседании межрегионального форума Общероссийского общественного движения «Общероссийский народный фронт».

26 января зампредседателя Правительства Аркадий Дворкович провёл заседание Правительственной комиссии по транспорту. На заседании, в частности, обсуждалась Стратегия развития внутреннего водного транспорта России.

26 января распоряжением Правительства РФ N 80-р утверждена Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства до 2020 года.

27 января в Кремле на совещании Владимира Путина с членами Правительства РФ, посвященном мерам поддержки ряда отраслей экономики и другим актуальным вопросам, в начале встречи по просьбе Президента России Министр здравоохранения РФ Вероника Скворцова доложила об эпидемиологической ситуации в стране.

28 января в Доме Правительства зампредседателя Правительства РФ Ольга Голодец провела Всероссийское селекторное совещание. Обсуждались вопросы здравоохранения, в частности эпидемиологическая ситуация по ОРВИ и гриппу.

29 января Владимир Путин подписал ФЗ N 1-ФЗ «О ратификации Протокола к Соглашению между Правительством РФ и Правительством КНР о сотрудничестве в сфере реализации проекта «Ямал СПГ».

30 января распоряжением Правительства России N 113-р ООО «Золотая Якутия» предоставлено право пользования участком недр федерального значения, включающим месторождение Перекатное, для разведки и добычи пьезооптического хрусталя и горного хрусталя для плавки.

30 января распоряжением Правительства России N 114-р. ОАО «Алмазы Анабара» предоставлено право пользования участком недр федерального значения, включающим руч. Лясегер-Юрях, левый приток р. Маят, для разведки и добычи россыпных алмазов.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

1 (424),
январь 2016 г.

Телеграф

С 1 января АзНИИРХ Росрыболовства расширил географию мониторинга водных объектов: теперь мониторинг будет проводиться не только на Дону и в Азовском море, но и в Калмыкии, Ставропольском, Краснодарском крае, в Адыгее, Карачаево-Черкесии, на Черном море.

7 января в ООН обсудили последствия природного феномена Эль-Ниньо, вызывающего засухи и наводнения.

8 января в ходе рабочей поездки в Сибирский федеральный округ Первый замглавы МЧС Владимир Степанов посетил Республику Бурятия для контроля за принимаемыми в регионе мерами по ликвидации торфяных пожаров.

8 января в ходе рабочей поездки по Сибирскому ФО Первый замглавы МЧС Владимир Степанов в Иркутской области провел выездное заседание Комиссии по предупреждению и ликвидации ЧС с участием председателя Правительства Иркутской области и руководящего составом Сибирского регионального центра и Главного управления МЧС России по региону.

8 января в Красноярске Первый замглавы МЧС Владимир Степанов на селекторном совещании с руководителями территориальных органов МЧС России СФО обсудил вопросы, оперативной и профилактической работы сил МЧС России в Сибири.

10 января учёные зафиксировали пепловыброс на вулкане Шивелуч до 7 км. Высота самого камчатского вулкана составляет свыше 3 км.

11-15 января в Женеве в Международном конференц-центре состоялось 66-е заседание Постоянного комитета Конвенции о Международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС).

11-22 января по приглашению Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) замруководителя Ростехнадзора Алексей Ферапонтов в качестве члена международной группы экспертов принял участие в миссии МАГАТЭ по комплексной оценке деятельности японского органа регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, участвовал в анализе деятельности Агентства по ядерному регулированию Японии.

12 января Глава Минприроды России Сергей Донской провел совещание по вопросам, связанным с финансовым обеспечением трансграничного мониторинга в 2016 г. и в последующие годы.

12 января опубликован отчет о деятельности Общественного совета при Росрыболовстве в 2015 году.

12 января на официальном сайте Роспотребнадзора опубликована информация об основных результатах международной деятельности Службы в 2015 г. и задачах на 2016 г.

12 января Минприроды России представило в Секретариат Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий Национальный доклад о ходе осуществления Конвенции в 2014-2015 гг. Доклад подготовлен Минприроды России совместно с МЧС России, Ростехнадзором и Росприроднадзором.

13 января на Консультативном совете Минприроды России была рассмотрена проблема тушения пожаров на особо охраняемых природных территориях.

13 января в г. Байкальске Руководитель Росводресурсов Марина Селиверстова в ходе рабочего визита в Иркутскую область в составе делегации Росприроднадзора приняла участие в совещании, посвященном вопросам закрытия крупнейшего природопользователя Байкальской природной территории ОАО «БЦБК», в том числе эксплуатации очистных сооружений.

14 января Руководитель Росводресурсов Марина Селиверстова приняла участие в совещании Правительства Иркутской области по вопросу «Байкальская природная территория. Пути и проблемы развития. Вопросы охраны озера Байкал».

СТРАТЕГИЯ ЭКОБЕЗОПАСНОСТИ

На федеральном портале проектов нормативных правовых актов regulation.gov.ru размещен проект «Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года» с целью его общественного обсуждения.

Стратегия разработана по поручению Президента РФ Владимира Путина во исполнение решения Совета Безопасности РФ. В проекте документа учтены приоритеты развития природоохранного регулирования, сформулированные в ранее разработанных Минприроды России «Основах государственной политики в области экологического развития РФ до 2030 г.». Приоритеты в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экобезопасности реализуются в рамках госпрограмм «Охрана окружающей среды», «Развитие лесного хозяйства», «Развитие водохозяйственного комплекса РФ». Реализация Стратегии позволит говорить о переходе к экологически ориентированной модели экономического развития. В числе приоритетов госполитики в области экологии Глава Минприроды России Сергей Донской назвал снижение техногенной нагрузки и поддержание благоприятного состояния природной среды и среды обитания человека. В документе дана оценка текущего состояния экобезопасности РФ, названы вызовы и угрозы, прорабатываются тенденции и возможные сценарии развития ситуации в сфере обеспечения экобезопасности страны. Планируется, что к 2025 г. в результате проведения мероприятий по повышению защищенности от негативного воздействия вод, доля защищенного населения увеличится с 72% до 90%. С. Донской также отметил, что кардинальные изменения данной ситуации, повышение качества жизни и здоровья населения, требуют совместных и хорошо скоординированных действий органов государственной власти, бизнес-структур, производственных объединений, институтов гражданского общества и населения.

Пресс-служба Минприроды России

РЕЕСТР ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ

Глава Минприроды России Сергей Донской направил в Правительство РФ проект постановления «Об утверждении порядка создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду».

В реестр будут включены сведения обо всех объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и расположенных на территории РФ или ее континентальном шельфе. Ведение реестра позволит упорядочить информацию о предприятиях и о мероприятиях, направленных на снижение негативного воздействия, а также обеспечит разделение предприятий на категории. Контроль формирования, ведения и актуализации данных реестра в отношении объектов, подлежащих федеральному эконадзору, возложен на Росприроднадзор, в отношении объектов регионального уровня – на субъекты РФ. Кроме того, Росприроднадзор назначен администратором и обеспечивает вопросы программного обеспечения и работы информационной системы «Госконтроль», в рамках которой будет вестись реестр. Для постановки объекта на госучет будет необходимо представить данные об ИНН, КПП, коде ОКТМО, на территории которого расположен объект, а также о кодах видов экономической деятельности. Кроме того, заявитель представляет информацию, касающуюся массы выбросов, сбросов и размещения отходов, которая будет открыто публиковаться на официальном сайте Росприроднадзора. После регистрации объекта эксплуатирующей организации будет выдано свидетельство, в котором будет указан уровень поднадзорности – федеральный или региональный, а также категория объекта по уровню негативного воздействия. Вся информация будет храниться в электронном виде, ее обновление будет проходить ежегодно, а срок хранения составит не менее десяти лет.

Пресс-служба Минприроды России

СОВМЕСТНОЕ СОВЕЩАНИЕ

На совместном совещании полномочного представителя Президента РФ в СФО Николая Рогожкина и Министра природных ресурсов и экологии РФ Сергея Донского в г. Чите Руководитель Рослесхоза Иван Валентик подвел итоги 2015 года ущерба от незаконных рубок в СФО и рассказал о новых законодательных инициативах в этой сфере.

Ущерб от незаконных рубок в СФО в 2015 г. увеличился на 13% и составил 4,4 млрд руб. Рост незаконных рубок зафиксирован в Республике Бурятии, Алтайском, Красноярском, Забайкальском краях, Иркутской, Новосибирской областях. Практически половина объема таких нарушений приходится на Иркутскую область, 677,1 тыс. кбм. Объем нелегальных рубок в СФО, выявленных с помощью космических снимков, в несколько раз превышает данные статистики, но довольно большой объем предписаний Рослесхоза о проверке и разбирательстве по выявленным фактам нарушений в адрес руководителей региональных административных органов остается без конкретных ответов. В 2015 г. общее количество дел об административных правонарушениях в этой сфере составило 1 367, из них 223 приходится на СФО. Основной объем нарушений выявлен при транспортировке древесины без сопроводительных документов и предоставлении в ЕГАИС заведомо ложной информации.

Рослесхоз

НОВЫЕ НОРМЫ

С 1 января вступили в силу нормы ФЗ N 415-ФЗ, «О внесении изменений в Лесной кодекс РФ и КоАП РФ», которые ввели административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление в ЕГАИС учета древесины и сделок с ней деклараций о сделках с древесиной.

По новым нормам 415-ФЗ за непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной размер административного штрафа составляет: для должностных лиц – от 5 тыс. до 20 тыс. руб.; для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от 7 тыс. до 25 тыс. руб.; для юридических лиц – от 100 тыс. до 200 тыс. руб. (ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ). Протоколы о таком правонарушении уполномочены составлять должностные лица федерального органа исполнительной власти, являющегося оператором ЕГАИС учета древесины и сделок с ней (Рослесхоз), и его территориальных органов (Департаменты лесного хозяйства по федеральным округам) – это прямая норма КоАП РФ. Декларирование сделок с древесиной посредством ЕГАИС позволяет государству владеть сведениями о собственнике древесины на каждом этапе ее оборота, объеме купленной и проданной древесины, о цепочках сделок. К сведениям из ЕГАИС имеют доступ ведомства, перед которыми стоит задача по декриминализации лесной отрасли. За шесть месяцев действия нормы закона, в портал внесены сведения о более чем 100 000 сделках по покупке и продаже древесины. На портал ежедневно вносится более 1 000 деклараций о сделках с древесиной.

Рослесхоз

МЕЛИОСТАНДАРТЫ

По инициативе Минсельхоза России приказом Росстандарта создан Технический комитет по стандартизации «Ирригация и дренаж (мелиорация)» (ТК «Мелиорация»).

Комитет образован с целью развития национальной стандартизации в области ирригации и дренажа (мелиорации), обеспечения своевременной разработки национальных стандартов, отвечающих установленным законодательством нормам стандартизации и потребностям отрасли, а также содействия в создании полноценной нормативной базы техрегулирования отрасли. Председателем Комитета утвержден замдиректора ВНИИ систем орошения и сельхозводоснабжения «Радуга» Андриан Калинин. К областям регулирования созданного Комитета будут относиться «Мелиоративные системы и сооружения», «Мелиоративная техника и оборудование», «Нормы орошения и состояние почв мелиорируемых земель», «Качество воды для орошения сельскохозяйственных культур». Только за 2013-2015 гг. НИИ Минсельхоза России было разработано более 60 нормативно-технических документов в данной сфере, но введенные в действие документы не получили статуса национальных или межгосударственных стандартов в связи с отсутствием профильного Технического комитета.

Минсельхоз России

ИТОГИ ПРОГРАММЫ

В реализации ФЦП «Развитие мелиорации земель сельхозназначения России до 2020 г.» достигнуты положительные результаты. Об этом, подводя итоги 2015 года в интервью телеканалу «Агро-ТВ», сообщил директор Департамента мелиорации Минсельхоза России Даниил Путятин.

По направлению «Капвложения» осуществлялась реконструкция 110 мелиоративных объектов, 24 из которых подлежали вводу в эксплуатацию в 2015 году. Они обеспечивают предотвращение от выбытия из сельхозоборота около 300 тыс. га мелиорированных земель. Минсельхозом России своевременно доведены до подведомственных учреждений по мелиорации целевые субсидии на проведение противопаводковых мероприятий в размере 845 млн руб. В результате, 165 объектов приведены в готовность для безопасного функционирования в период пропуска весеннего половодья и паводковых вод. Защитой от подтопления и затопления обеспечены 135 тыс. га сельхозугодий. Впервые за последнее десятилетие программой введено предоставление субсидий из госбюджета в объеме 200 млн руб. на техническое перевооружение подведомственных учреждений по мелиорации – приобретение специальной мелиоративной техники. В 2016 г. на эти цели предусматривается выделение уже порядка 600 млн руб. Более 16 млрд кубометров воды на площади порядка 1,4 млн га подано отечественными мелиораторами для обеспечения урожая 2015 г.

Департамент мелиорации Минсельхоза России

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

Центр системы мониторинга рыболовства и связи Росрыболовства завершил проект автоматизации мониторинга и управления ИТ-ресурсами программно-технического комплекса «Электронный промысловый журнал».

Электронный промысловый журнал позволяет получать оперативную информацию по добыче (вылову) водных биоресурсов. Цель проекта автоматизации – обеспечить заказчика независимыми и достоверными данными о состоянии аппаратного и программного обеспечения этого комплекса. В частности, в ходе проекта автоматизированы процессы контроля, учета и обслуживания системы по ряду направлений. Например, в режиме реального времени налажен контроль состояния сетевого и серверного оборудования, системного и прикладного программного обеспечения, каналов связи, серверного аппаратного обеспечения. Программно-технический комплекс «Электронный промысловый журнал» предоставляет возможность фиксации и передачи информации о рыбопромысловой деятельности в электронном виде, что позволяет с одной стороны усилить государственный контроль за поставками на отечественный рынок рыбной продукции, а с другой – упростить процесс отчетности для рыбодобывающих предприятий. Система уже прошла первый этап опытной эксплуатации в Дальневосточном и Северном бассейнах на нескольких коммерческих и научно-исследовательских судах. После проведенных в 2015 г. работ по доработке системы Электронный промысловый журнал в 2016 г. пройдет повторную опытную эксплуатацию. Это необходимо для подготовки системы к обязательному внедрению на судах рыбопромыслового флота.

ЦСМС Росрыболовства

НОВОСТИ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ

18 января Коллегия Счетной палаты РФ рассмотрела отчет о результатах проверки состояния и использования в 2014 г. и истекшем периоде 2015 г. земель сельхозназначения и земель лесного фонда Московской области.

По данным Минсельхоза России площадь земель сельхозназначения на 1 января 2015 г. составила 385,5 млн га, в том числе сельхозугодий – 196,2 млн га (50,9%). «При этом, – подчеркнула Глава СП РФ Татьяна Голикова, – около 14,5% земель сельхозназначения (более 56 млн га) по целевому назначению не используется». Обращает на себя внимание низкая результативность действующего механизма изъятия неиспользуемых земель. Так, в 2014 г. Россельхознадзором было выявлено 1 400 нарушений на площади 138,6 тыс. га (0,2% от неиспользуемых земель), за 9 месяцев 2015 г. – 3 464 нарушения на площади 759,4 тыс. га (1,4%). При этом инициировано изъятие 10,4 и 8,31 тыс. га земель, соответственно, т.е. только в 7,5% и 1,1% случаев. В судебном порядке принудительно были изъяты соответственно 3,4 тыс. и 2,22 тыс. гектар (32,7% и 26,5% от инициированных). По Московской области Россельхознадзором в 2014 г. выявлено 61 нарушение на площади 9,5 тыс. га, за 9 месяцев 2015 года – уже 330 нарушений на площади 8,5 тыс. гектар. При этом по Московской области изъятие земель сельхозназначения в 2014 г. и за 9 месяцев 2015 г. не инициировалось. Правительство Московской области не утвердило перечень особо ценных продуктивных сельхозугодий, использование которых для других целей не допускается. Не реализуется предусмотренный областным законодательством механизм восстановления и повышения почвенного плодородия земель собственниками и землепользователями области. Учет земель сельхозназначения в проверенном Одинцовском районе реализуется только посредством ведения реестра муниципального имущества.

29 января Коллегия Счетной палаты РФ рассмотрела отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка расходования средств федерального бюджета и эффективности управления государственным фондом недр редких и редкоземельных металлов в 2011-2014 годах и истекшем периоде 2015 года».

Россия обладает крупнейшим в мире минерально-сырьевым потенциалом по всем видам редкоземельных металлов – около 28 млн т, что обеспечивает нашей стране второе место в мире после Китая. При этом, как показала проверка, использование этого потенциала не соответствует масштабам имеющихся запасов и современным подходам к рациональному использованию природных ресурсов. «Уровень потребления редкоземельных металлов в России не превышает 3 тыс. т в год при мировом потреблении – 130 тыс. т. Снизилась и доля России в мировом производстве редких металлов – на 20-30% по сравнению с СССР. Сейчас она составляет не более 5%. При этом импорт конечной продукции редкоземельных металлов превышает 90%», – сообщила на Коллегии глава СП *Татьяна Голикова*. Такая ситуация обусловлена как отсутствием мощностей по выпуску товарной продукции, востребованной на российском рынке, так и несовершенством нормативной правовой базы в области регулирования минерально-сырьевой сферы.

СП РФ

УГРОЗЫ НАЦБЕЗОПАСНОСТИ

31 декабря Владимир Путин подписал Указ N 683, в соответствии с которым утверждена обновленная Стратегия национальной безопасности РФ.

В новой версии Стратегии отмечается, что мировая демографическая ситуация, проблемы окружающей среды и продовольственной безопасности осложняются. Более ощутимыми становятся дефицит пресной воды и последствия климатических изменений. В список основных угроз государственной и общественной безопасности были включены такие понятия как стихийные бедствия, аварии и катастрофы, в том числе связанные с глобальным изменением климата, ухудшением технического состояния объектов инфраструктуры и возникновением пожаров. Одной из стратегических целей обеспечения экобезопасности и рационального природопользования страны является ликвидация экологического ущерба от хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.

УСНП Росгидромета

«ПЕРВОЗДАННАЯ РОССИЯ»

22 января в Москве в Центральном доме художника открылся в третий раз фотофестиваль «Первозданная Россия». Сквозной темой нынешней экспозиции стали волжские пейзажи.

Фестиваль открыли Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко, Министр культуры РФ Владимир Мединский и Герой Советского Союза и Герой РФ, Первый вице-президент Артур Челингаров.

В открытии фотофестиваля принял участие и Президент Неправительственного экологического фонда В.И. Вернадского и Российской экологической академии Владимир Грачев. Фестиваль проводится уже в третий раз.

Росэкоакадемия

ПЕРЕРАБОТКА МУСОРА

14 января на пресс-конференции в РИАМО Министр экологии и природопользования Московской области Александр Коган рассказал о планах ведомства на 2016 г. и, в частности, о создании новой системы по переработке ТБО.

По словам министра, территориальная программа по переработке отходов нацелена на то, чтобы за 3 года на 50% сократить объем захоронения твердых бытовых отходов. Ежегодный объем бытовых отходов, образующихся на территории Москвы и области, превышает 10 млн тонн. Это порядка 20% отходов, образующихся в стране. Из всего этого объема в Московской области не более 3% поступает на переработку и утилизацию. В соответствии с поручениями Президента РФ и Губернатора области, министерство проводит работу по закрытию полигонов, исчерпавших свой ресурс или несоответствующих требованиям законодательства. За последние три года из 39 полигонов региона закрыто 16. Еще 9 подлежат закрытию в ближайшие годы, в том числе 2 – в 2016 г. Планируется начать рекультивацию трех полигонов в рамках Госпрограммы РФ «Охрана окружающей среды на 2012-2020 годы». Это полигоны «Быково» (Павлово-Посадский район), «Каширский» и «Электросталь». Из федерального, регионального и местных бюджетов на эти цели будет выделено в общей сложности 1,6 млрд рублей. 28 декабря успешно прошли общественные слушания по их рекультивации.

Минэкологии МО

РЕАБИЛИТАЦИЯ МАЛЫХ РЕК

Минэкологии Московской области получило положительное заключение государственной экспертизы по проекту расчистки русла реки Быковка, а также по инженерным изысканиям на реабилитацию русла рек Пехорка и Малашка. Документы направлены в Росводресурсы.

В 2016 г. в Подмосковье впервые стартует программа реабилитации малых рек. Цель программы – охрана природной среды и создание благоприятных условий жизнедеятельности горожан, связанных с оздоровлением прилегающей к озеру территории и образованием рекреационной зоны. В ближайшие три года планируется реабилитировать 96 км малых рек Московской области. За этот период работы по реабилитации пройдут на реках Пехорка, Пахра, Яуза, Банька и Альба. Для экологической реабилитации рек необходимо выполнить комплекс инженерных, санитарно-гигиенических и ландшафтных мероприятий, направленных на создание сбалансированной водной системы, включая очистку русловой части рек и прудов от иловых отложений, благоустройство, анализ сбросов, восстановление экосистемы водоема до естественного уровня, подготовительные работы, включающие в себя расчистку от древесно-кустарниковой растительности и устройство подъездов. «Современное состояние рек в Московской области требует принятия срочных и эффективных мер по улучшению качества воды», – отметил Глава Минэкологии Подмосковья Александр Коган.

НИА-Природа

СОДЕЙСТВИЕ СТРАНАМ-ПАРТНЕРАМ

Содействие интеграционным процессам на евразийском пространстве остается важнейшей составляющей деятельности Роспотребнадзора.

Роспотребнадзором в партнёрстве с ВОЗ начата реализация программы содействия странам-партнерам во внедрении и долгосрочном выполнении Международных медико-санитарных правил ВОЗ (ММСП). В 2015 г. реципиентами программы стали Беларусь и Казахстан, которым переданы в дар по две мобильные лаборатории, предназначенные для индикации возбудителей инфекционных болезней, как в биологическом материале, так и в объектах окружающей среды с использованием методов ускоренной и экспресс-диагностики. В 2016 г. реципиентами этой программы станут Армения, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан. В рамках данной программы в 2015 г. подписаны соглашения о сотрудничестве в области ММСП с Министерством здравоохранения Республики Беларусь и Комитетом по защите прав потребителей Республики Казахстан. Значительные средства в 2015 г. были выделены Правительством России на содействие новым членам Евразийского экономического союза: Армении и Кыргызстану в целях укрепления материально-технической базы лабораторий и пунктов пропуска через государственные границы, а также обучения специалистов для повышения потенциала по обеспечению санэпидблагополучия и санитарной охраны территорий.

Роспотребнадзор

Телеграф

14 января силы территориальной подсистемы РСЧС Иркутской области ликвидировали крупные очаги горящих торфяных отложений на территории Усольского района.

15 января Глава МЧС России Владимир Пучков и оперативная группа ведомства совершили облет регионов ЦФО – Московской, Тверской, Смоленской и Ярославской областях, затронутых циклоном.

15 января на заседании Ученого совета ВНИИ рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО) рассмотрены итоги 2015 года по госконтрактам.

15 января Минсельхоз России объявил о том, что считает невозможным участие российской официальной делегации в предстоящей Всемирной продовольственной и аграрной выставке «Зеленая неделя-2016» в Берлине после отказа главе ведомства Александру Ткачеву в визе.

15 января в Доме кино состоялся показ документального научного фильма «Новый век Вернадского», созданного на студии Спарк Филмз при поддержке Русского географического общества, географического и геологического факультетов МГУ.

16 января Глава МЧС России Владимир Пучков совершил рабочую поездку в Ярославскую область, где проинспектировал переправы, функционирующие на водных объектах региона.

16-17 января в Москве (как и в др. регионах) прошел учет водоплавающих птиц. На природных территориях Москвы насчитали почти 11 тысяч крякв.

18 января в Москве Министр иностранных дел России Сергей Лавров встретился с Генсекретарем ОЧЭС М. Христидисом.

18 января состоялась рабочая поездка Руководителя Росприроднадзора Артема Сидорова в Казань.

18 января исполнилось 55 лет с момента открытия российской антарктической станции Новолазаревская.

19 января Министр природных ресурсов и экологи РФ Сергей Донской провел заседание Общественного совета. В ходе заседания участники обсудили новые редакции проектов госпрограмм: «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 гг., «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 гг., «Воспроизводство и использование природных ресурсов» с учетом положений проекта ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов».

19 января в столице Ирана на рабочей встрече Главы Минсельхоза России Александра Ткачева с министром сельскохозяйственного Джихада Ирана Махмудом Ходжати обсуждались, в частности, предпринимаемые обеими странами меры по защите и сохранению уникальных запасов осетровых видов рыб.

19 января в Москве Министр энергетики РФ Александр Новак провел рабочую встречу с Министром нефти и природных ресурсов Пакистан Шахидом Хаканом Аббаси и главами крупнейших пакистанских энергокомпаний.

19 января в Росводресурсах состоялось очередное заседание Межведомственной рабочей группы по регулированию режимов работы водохранилищ Волжско-Камского каскада.

19 января Союз рыбопромышленников Севера, Координационный совет «Севрыба» совместно с Мурманским гостехуниверситетом провели V Научно-практическую конференцию «Состояние и перспективы развития рыбной промышленности Северного бассейна в меняющихся условиях».

19 января в МГУ открылась Международная конференция «Физико-химическая биология: из века XX в век XXI», посвященная 110-летию со дня рождения акад. А.Н. Белозерского и 50-летию организации НИИ физико-химической биологии МГУ – «университетского чуда» – как сказал о Лаборатории А.Н. Белозерского академик С.Е. Северин.

19 января опубликовано интервью Руководителя Росприроднадзора Артема Сидорова «Российской газете» по проблемам и перспективам сферы обращения с отходами.

19 января на заседании Ученого совета АзНИИРХ Росрыболовства обсуждались возможности внесения дополнений в действующие Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, позволяющие рыбодобытчикам более рационально использовать водные биоресурсы, увеличив при этом объемы добычи.

19-20 января в штаб-квартире ФАО ООН в Риме прошло межсессионое заседание Комитета по обеспечению выполнения мер Генеральной комиссии по рыболовству в Средиземном море.

Телеграф

20 января в Госдуме в рамках «правительственного часа» депутаты заслушали информацию Руководителя Ростуризма Олега Сафонова о внутреннем и въездном туризме.

20 января, выступая в Госдуме в рамках «Правительственного часа», посвященного проблемам туристической отрасли, аудитор Счетной палаты РФ Александр Филипенко отметил, на начало 2015 г. ни один из 10 запланированных к вводу туристических кластеров не заработал.

20 января депутаты Владимир Гутенев, Анатолий Карпов и Ольга Тимофеева внесли на рассмотрение Госдумы проект ФЗ N 978789-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и в отдельные законодательные акты РФ в части создания лесопарковых зеленых поясов», устанавливающий особый правовой режим для территорий мегаполисов, имеющих повышенную плотность населения и неблагоприятную экологию.

20 января прошло заседание Консультативного совета Минприроды, на котором были рассмотрены вопросы обеспечения единой госполитики в области отраслевого международного сотрудничества в системе Минприроды России.

20 января подписан договор о сотрудничестве между АзНИИРХ и Керченским государственным морским технологическим университетом.

20-23 января в Давосе состоялся ежегодный Международный экономический форум, впервые за 11 летнюю историю докладов о глобальных угрозах, на первое место вышли проблемы охраны окружающей среды и климата, на третье – нехватка питьевой воды.

21 января в здании Фундаментальной библиотеки МГУ были вручены дипломы Заслуженных профессоров Московского университета завкафедрой рекреационной географии и туризма В.И. КРУЖАЛИНУ, завкафедрой зоологии беспозвоночных В.В. МАЛАХОВУ, проф. кафедры высших растений А.К. ТИМОНИНУ, завкафедрой сейсмометрии и геоакустики М.Л. ВЛАДОВУ и проф. кафедры геокриологии Л.Н. ХРУСТАЛЕВУ.

21 января Глава Республики Алтай Александр Бердников подписал Соглашение с членом Общественной палаты РФ Михаилом Лермонтовым о сотрудничестве в сфере реализации проекта ноосферного развития эколого-экономического региона.

21 января в подмосковном Дмитрове руководители территориальных органов и подведомственных учреждений Росприроднадзора по Центральному ФО подвели итоги работы за минувший год.

21 января в г. Астрахани прошло совместное заседание областных Дум Астраханской и Волгоградской областей на темы «О рациональном использовании водных ресурсов и гидрологическом режиме на территории Астраханской области», а также о проекте «Концепции рационального использования водных ресурсов и устойчивого функционирования водохозяйственного комплекса Нижней Волги, сохранения уникальной системы Волго-Ахтубинской поймы», разрабатываемой по заказу Минприроды России.

21 января первый замглавы Минсельхоза России Евгений Громыко провел совещание по проблемным вопросам развития коневодства в РФ с участием представителей Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России, руководителей коневодческих предприятий и организаций, представителей науки и бизнеса.

21 января в Москве в рамках работы выставки «Агрофарм-2016» прошла Научно-практической конференции «Континентальная аквакультура: ответ вызовам времени».

21 января на арендуемой территории п. Тайпале Уполномоченный РФ по Сайменскому каналу, статс-секретарь – замминистра транспорта РФ Сергей Аристов встретился с Уполномоченным Финляндии по Сайменскому каналу, статс-секретарем Министерства транспорта и связи Финляндии Харри Пурсиайненом.

21 января цикл встреч посетителей Дарвиновского музея с учеными-океанологами в рамках культурно-просветительской программы выставки «Приготовиться к погружению!» продолжился популярной лекцией в.н.с. Геологического института РАН, к.г.н. Натальи Турко.

22 января в Минприроды России под председательством Сергея Донского состоялись заседание Межведомственной комиссии по вопросам охраны озера Байкал и совещание «О ходе реализации ФЦП «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории».

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ

Одним из ключевых вопросов обеспечения экобезопасности России и других стран мира является участие активных граждан, объединений и общественных организаций в реализации механизмов общественного контроля. Принятый в 2014 г. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (N 212-ФЗ) призван ликвидировать существовавший до этого времени правовой пробел. К сожалению, в Законе отсутствуют новеллы, посвященные именно экологическому общественному контролю.

В Законе не определены функции общественного экологического контроля, полномочия и процедуры, не конкретизировался круг проектов правовых нормативных актов, подлежащих обязательному общественному контролю. Определения общественного контроля в ст. 1 ФЗ N 7-ФЗ и общественного контроля в ст. 4 ФЗ N 212-ФЗ показывают, что они имеют разные объекты контроля. Объектом общественного экоконтроля является деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, тогда как объектом общественного контроля является деятельность субъектов публичной власти. Поэтому представляется, что при осуществлении общественного экоконтроля не могут применяться положения ФЗ N 212-ФЗ об общественном контроле. Кроме того, в действующем законодательстве были и остаются неурегулированными вопросы взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества, не конкретизирована ответственность государственных и муниципальных органов за противодействие и отказ от содействия институтам гражданского общества в их деятельности по осуществлению общественного контроля.

Решить вопрос можно двумя путями: разработать подзаконные акты, которые бы определили прикладные направления правоприменительной практики в отношении ФЗ N212-ФЗ, определили правовой статус тех, кто занимается общественным контролем – общественных экоинспекторов, экодружинников, экоэкспертов.

Например, в Общественной палате РФ и региональных общественных палатах можно определить процедуру аккредитации общественных активистов, а в профильных ВУЗах осуществлять их предварительную профессиональную подготовку.

Второй путь – внести изменения в ст. 68 ФЗ от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Предусмотренный в статьях 65-67 ФЗ N 7-ФЗ механизм осуществления общественного экоконтроля, по аналогии с госэконадзором и производственным экоконтролем, должен быть закреплен в ст. 68 ФЗ N 7-ФЗ более детально.

Необходимо предусмотреть положения о субъектах общественного экоконтроля – об общественных экологических инспекторах, закрепив форму деятельности общественных экологических инспекторов, предусмотрев их права и обязанности, определив порядок рассмотрения результата общественного экоконтроля с возможностью проведения внеплановой выездной проверки в соответствии с ФЗ от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Вопрос о создании института общественных экологических инспекторов неоднократно поднимался на различных площадках членами политсовета РЭП «Зелёные».

Мы считаем, что было бы полезным, если бы претензии к общественным инспекциям и результатам их проверок могли бы рассматриваться не только в судах общей юрисдикции или арбитражных, но в специальных третейских судах, создаваемых ассоциациями и советами общественных инспекций.

Развивая институты экологических третейских судов, мы можем достичь высокой правовой эффективности в решении конкретных экологических споров и конфликтов.

По моему мнению, на базе Общественных палат региональных и Федеральной необходимо внедрять практику медиации по профильным направлениям, в том числе в сфере экологии, охраны окружающей среды и природопользования, такая практика широко применяется Комиссией по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Общественной палаты РФ.

Медиативный подход к решению вопроса отличается от решения судов. Медиативное соглашение выносится с учётом интересов обеих сторон, в отличие от судебных решений и обе стороны заинтересованы, чтобы принятое соглашение было жизнеспособно.

Очень важно непосредственное участие СМИ в реализации основных принципов 212-ФЗ «Об основах общественного контроля» и N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», без которых, как правило, нет необходимого результата и быстрого реагирования на проблемы.

К сожалению, можно констатировать, что сфера экологии и охраны окружающей среды на сегодняшний день недостаточно информатизирована, чем зачастую пользуются различного рода экологические спекулянты, провокаторы и прочие лжеэкологи, используя общественное мнение, как инструмент для достижения частных коммерческих или политических целей.

Зачастую проводимые провокационные митинги, акции протеста и пикеты инициируются не с целью поиска конструктивных решений и разъяснений населению достоинств и недостатков решения государственных органов или реализации проектов, а демагогически нагнетают социальную напряженность, раскалывая и дестабилизируя общество, чем в конечном итоге подрывают доверие граждан ко всем уровням власти, содействуют повышению социальной нестабильности и напряженности, дискредитируют рациональные идеи и противодействуют действительно полезным инновационным проектам.

Уверена, вопросы экологии близки каждому из нас и они имеют не только общественный, но и политический резонанс. Проанализировав новеллы ФЗ N212-ФЗ, мы видим возможности участия в общественном контроле политических партий как высших форм гражданской активности.

Мы считаем очень важным, чтобы на законодательном уровне были отражены положения именно об общественном экоконтроле, детально прописан механизм проведения госэконадзора и производственного экоконтроля. Экоконтроль должен рассматриваться как система мер, направленная на предотвращение, выявление и пресечение нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды.

Общество в лице конкретных участников социально-политических процессов заинтересовано в результатах общественного экоконтроля. Но для этого необходимо внести изменения в ФЗ «Об охране окружающей среды».

Елена ГРИШИНА,
Зампредседателя Партии «Зелёные»

Навстречу съезду почвоведов России

ОТКУДА ДУЕТ СУХОВЕЙ

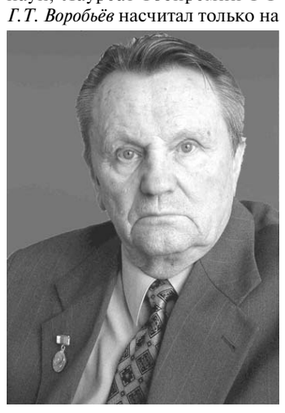
В Брянской областной научной библиотеке им. Ф.И. Тютчева состоялись XXXIII почвоведческие чтения – аккурат в канун своего шестнадцатилетия. Выступивший на них уже в пятый раз д.с.-х., проф. Брянского государственного агроуниверситета, Заслуженный деятель науки РФ Е.В. ПРОСЯННИКОВ на сей раз предложил для обсуждения тему, с виду, суше некуда. Но только он, по словам председательствовавшего Г.Т.Воробьева, основателя чтений, может со знанием раскрыть столь сложную и вызывающую споры тему: «Совершенствование системы классификации почв – важный этап развития почвоведения».

Стремясь хоть в заглавии чуток оживить, сделать её менее суше, проф. *Е.В. Просянников* убрал слово «система». Но речь-то всё равно шла о разных подходах к различению почв – о системах именно. Начиная с самой первой, предложенной В.В. Докучаевым при создании науки о почве, эколого-генетической системы, и кончая современными. Официально не утверждённые, разнообразные новые начали «сосуществовать на равных», – одними признаваемы, другими отвергаемы.

Некоторые из предлагаемых классификаций чем-то напоминают идущие к нам с Запада генетически модифицированные продукты, – поделился впечатлением после чтений один из их участников. Подобная «модификация» отечественного почвоведения прямо оправдывается «обогащением в процессе международных контактов», «почвенными исследованиями в тропических и субтропических странах», «усвоением практических достижений западноевропейских почвоведов» и «современного американского почвоведения». С этими новшествами связываются надежды на то, что «российское почвоведение» сможет теперь «тесно интегрироваться с мировой почвенной наукой».

Всё это вносит немалую сумятицу в умы почвоведов-практиков: старое порушено, и на какую же теперь систему классификации опереться? Да и в обучении будущих почвоведов – тоже. Дошло до того, признаётся Евгений Владимирович, что целый семестр обучал своих студентов применению одной из таких систем, пока не наткнулся в Интернете на принятый, но ещё тогда не опубликованный «Единый государственный реестр почвенных ресурсов России». В печати ЕГРПР, обязательный отныне для применения, вышел в 2014 году. В его основу легли, разумеется, и «усовершенствования» новейших из систем. В том числе – из так называемой «Субстантивно-генетической классификации почв», впервые опубликованной в 1997 г., а в последнем варианте – в 2004 г.

Если автор монографии «Почвы Брянской области», доктор сельскохозяственных наук, Лауреат Госпремии РФ *Г.Т. Воробьёв* насчитал только на



Брянщине 377 почвенных разновидностей, то новым реестром во всей России для удобств использования электронно-информационных цифровых технологий даётся описание всего 206 (и названы они «разностями»). Особенно же серьёзные и необъяснимые, по крайней мере, с докучаевских позиций, два новшества этой предложенной класиффикации – исключение ландшафтных и режимных, влажностно-климатических показателей. Родителями почвы, по В.В. Докучаеву, являются материнская порода, климат, рельеф, живые организмы и время. Двум родителям в этой чести отказано. Упор сделан на свойства почвы, как субстанции, существующей независимо (!) ни от чего другого. Этакая полная безродность. Вообще-то, в природе есть такие существа-космополиты – воробьи, например, или ещё злаковые растения. Но чтобы почвы?!

Следом вышел и карманный вариант этой классификации – «Полевой определитель почв России». Вводится и глобальный «общепочвенный язык» – WRB («Международная реферативная база данных о почвенных ресурсах»), нечто вроде искусственного языка эсперанто, только для почвоведов, без знания которого не примут к публикации за рубежом их работы. Не от него ли, принятого в 1998 г. в Париже, и пошли гулять в отечественной печати и в документах «ресурсы» применительно к живой почве?

Нет, не от «системы» в заголовке доклада подуло суховеем, а от двух слов – «совершенствование» и «развитие»: за ними, хотел того докладчик или нет, но в контексте нынешней социально-экономической действительности тут же занимают очередь пресловутые «оптимизация», «модернизация» и «стабилизация», с известным всем результатом. А маячит и «глобализация». И это одно уже способно насторожить.

Между тем, докладчик стремился объективно рассмотреть происходящее в родимой науке и даже оправдать некоторые из новшеств: дело-то и впрямь непростое. Для примера он задал загадку: «Как вы полагаете, сколько в мире почв?» Ну, подумалось, нашёл о чём спрашивать у искушённых. Но тут раздалось со всех сторон: «смотря, что считать, если типы почв – это одно...», «...а если виды...», «но есть же ещё и разновидности», «... и разности», «есть природные, но есть уже и антропогенно-нарушенные»...

Непонятица! Чтобы понимать друг друга (а главное-то саму почву!) надо прежде условиться о чём речь, – договариваться на одном с ней и самими собой языке. В почвенной системе таким профессиональным языком и является классификация – опознание «личности» по наиболее существенным признакам. Почва – не бессловесная, надо лишь задавать ей правильные вопросы. Это, как и с человеком: мало знать, что он земное, а не инопланетное существо и относится к классу животных, а в нём – к виду Homo sapiens (человеку разумному) и подвиду sapiens sapiens, но и немаловажно, какой национальности «дважды разумник» и какого государства гражданин, где, когда и от кого родился, где прописан (в прошлом, а теперь где зарегистрирован). Мало того, уже спрашивают, а каков твой дактилоскопический оттиск, в ближайшем же будущем – и генетический код...

К слову, именно генетическое, или русское, как его ещё именуют в мире, почвоведение и позволяет понимать язык живой почвы во всём богатстве её характерных признаков – от зарождения (генезиса) и до полного развития (неспроста, может, и в традициях русских после имени называть отчество).

... Так сколько же в мире почв? На «языке» американских учёных – более 11 тысяч, – закрыл свой вопрос докладчик. Но не исключено, что и побольше: в американской системе классификации, хоть и присутствуют элементы генетического подхода, но есть и налёт прагматизма – ради целей «рационального использования».

Напрашиваются некоторые аналогии. Одиннадцать ли тысяч или больше, но цифры эти сопоставимы, одного порядка с количеством языков в мире. Их тоже по разным системам классификации насчитывают от 6 до 7 тысяч. И вполне могло быть столько же сколько почв. Но именно «рациональный подход» сокращает число их со скоростью два языка в месяц. Да в одной той же Америке при «рациональном» освоении земель Нового Света было уничтожено около 700 (!) языков. Нередко вместе с их носителями.

Феномен количественной близости почв и языков косвенно подтверждает правомерность одного из свойств почвенного покрова – его сокровенное воздействие на человека в предложенных Г.Т. Воробьёвым «Основах учения о почвенном покрове». Философы-мистики твердят о неком «гении места», а в народе говорят просто: где родился, там и пригодился. И всяк свято помнит и чтит свою малую родину. Почве в этом отказали...

В своё время, осваивая материк, «новые американцы» приняли закон не о почве, а, ради выгод землевладельцев, о земле – «Акт о хомстедах», о домах-усадьбах с наделами земли. Истощив почвы, наиболее недальновидные из землевладельцев разорились. Может, ещё и поэтому в США была учреждена Государственная служба по охране почв, с использованием, как обратил внимание докладчик, «и подходов национальных почвенных школ, в том числе российской». У нас же не только закона нет, но и такой службы по охране почв. Росприроднадзор, на который кое-кто уповает, не может заменить подобной службы, да он и почвоведов-то в своих подразделениях на местах не имеет...

Внешне безобидные термины в новых российских актах, вроде «почвенных ресурсов» и их «рационального использования» далеко не таковы. Когда почву ставят в ряд таких природных ресурсов, как полезные ископаемые (пусть даже золото и алмазы), как нефть, газ, лес, то уже закладывают тем самым и соответствующее к ней отношение. Она же, если и ресурс, то в ряду исключительно жизненно необходимых, незаменимых и по существу невозобновляемых – таких, как вода и воздух. «Создав почву, жизнь обрела вечность». Уберите почву из этой аксиомы, и жизнь всего, включая человека, прежде прочих, самого разумного-разумного, предрешена. Весь почвенный покров с его тысячами разнообразных почв – основа самой биосферы планеты, то есть биологического существования вообще. Так вправе мы этак урезать права почвы, а по существу собственные права на жизнь в погоне за прибыльностью землевладений?

И не надо и за море ходить за примерами: затеянная в России ликвидация Академии наук с её институтами, прежде всего фундаментальных исследований, тоже ведь преследует внешне благую цель: рациональное использование научного потенциала во имя самоокупаемости и прибыльности «здесь и сейчас», а не в каком-то там будущем. Хотя известно, что самыми прибыльными оказываются, в конце концов, результаты именно фундаментальных исследований.

Идёт борьба, да она и не прекращалась, за существование под солнцем. Мы стали свидетелями обострения этой борьбы в конце прошлого века и всё более явственно сегодня. Во всех сферах: политической, духовно-культурной, социально-экономической, научно-технической. Полем сражения стало и почвоведение – в нём ведь ключи от продовольственной безопасности страны. Суховей, откуда бы ни дул, иссушает почву, уничтожает на ней всё живое, а затем разрушает и её самую. Казалось бы, чисто научные дискуссии в поисках истины уже оборачиваются материально ощутимыми потерями. Как молвил один из участников чтений, «В.В. Докучаев дал нам ключи жизни, а мы их потеряли». А сказано было после того, как докладчик сообщил ошеломившую весть.

Все уже знают, что в субъектах РФ ликвидированы отделения Государственного проектного института землеустройства «Росгипрозем». Докладчик напомнил, что докучаевская система классификации легла в основу массового обследования почвенными партиями этого института всех земель страны. К 1990 г. уже каждое хозяйство получило почвенные карты, иные даже с трёхкратными турами обследования. С тех пор они уже не проводились, а сами почвенные партии вообще были уничтожены ещё прежде «Гипрозема». Наработанный ими массив документации остался единственным и пока незаменимым материалом для учёта земель, их хозяйственной оценки и кадастра. «Пока»? Но обследовать почвы по всё новым и новым классификациям некому. Одно утешение: зато мы «встраиваемся в глобальную науку о почвах».

И какова же судьба этих бесценных «удостоверений личности» каждой из почв? О ней можно судить по судьбе архива Брянского отделения «Росгипрозема». После его ликвидации он казался год тому назад бесхозным и подлежал сдаче в макулатуру. «И – что же?!», – ахнули участники чтений. У наших гипроземовцев, успокоил Евгений Владимирович, хватило ума позвонить к нам в аграрный университет и предложить забрать к себе. Целый грузовик привезли, но хранить-то негде, да и кому разбирать? Свалили в лабораторию, где аспиранты работают с пробами зерна. Но где зерно, там и мыши, сейчас спасаем от них... «Так передайте в библиотеку!», «Не спасёте, если не оцифруете и не переведёте в электронную память!», – раздавались предложения. Да только кто же и как теперь распорядится богатством, потерявшим хозяев и не обретшим наследников?

Не удивительно ли: у руля области один другого сменяют руководители-аграрии, а беспокоило ли это кого из них? А главное, не отражается ли в этой драматической истории, как в зеркале, судьба самих почв?

В настоящее время, конечно, появилась определенная надежда на нового Губернатора Александра Богомаза. Он ведь сам на земле нашей вырос и кандидат сельхознаук, и землю любит. Так может он и наведет, наконец, порядок с использованием и охраной почв Брянщины. Естественно без федеральной поддержки это будет сложно сделать. И участники чтений решили просить делегатов предстоящего в августе 2016 г. в Белгороде VII Всероссийского съезда почвоведов направить от имени съезда обращение в Государственную Думу о принятии, наконец, закона о почве, использовании и охране её. Обсудили и приняли проект самого обращения. В нём, в частности, напоминается народным избранникам, что однажды Госдумой уже предпринималась попытка принятия закона о почве, но далее обсуждения дело не пошло. И возникает предположение: а не по тому ли он лёг на полку, что в самой депутатской среде идёт лоббирование прав землевладельцев в ущерб прав почв, как бесценного достояния всего народа, государства Российского? Что называется, небеспочвенное предположение.

Александр НЕСТИК,
Брянск

Телеграф

22 января на заседании коллегии МЧС России, рассмотрены вопросы дополнительных мер по повышению эффективности работы в современных условиях, переоснащения подразделений современными техническими средствами и техникой, выполнения инвестпрограммы в 2016 г., содержания основных фондов с учетом сокращения лимитов бюджетных обязательств, научно-исследовательской деятельности, повышения эффективности деятельности Российско-Сербского гуманитарного центра.

22 января состоялось заседание рабочей группы Комитета Госдумы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока по разработке законопроекта «О господдержке коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, ведущих кочевой образ жизни».

22 января в Ростове-на-Дону состоялось окружное совещание территориальных органов и подведомственных учреждений Росприроднадзора по Южному ФО, на котором были подведены итоги работы за минувший год и поставлены задачи на 2016 год.

22 января состоялось первое заседание Экспертной комиссии Госэкоэкспертизы проектной документации проекта «Магистральный газопровод Краснодарский край – Крым». Проект строительства магистрального газопровода осуществляется в рамках ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года».

22 январь в рамках рабочей поездки состоялась встреча Председателя Партии «Зелёные» Анатолия Панфилова и Председателя совета регионального отделения Партии в Республике Татарстан Гузель Валеевой с замруководителя Аппарата Президента Республики Татарстан – руководителем Департамента Президента Республики Татарстан по вопросам внутренней политики М.А. Теренттьевым.

22 января Россельхознадзор с прискорбием сообщил, что на 68 году жизни скончался известный вирусолог, доктор ветеринарных наук, Заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, проф. Валентин Ильич Уласов.

23 января на 79 году жизни перестало биться сердце д.г.-м.н., проф. Бориса Владимировича Преображенского – эксперта ЮНЕПКОМа, г.н.с. Тихоокеанского института географии ДВО РАН, Засуженного эколога РФ, председателя координационного Совета по экологическим проблемам Приморского края и Совета по лекарственным и растительным ресурсам Дальнего Востока.

24 января в Женеве в преддверии 138 сессии Исполнительного комитета ВОЗ, членом которого является Россия, состоялось совещание, посвященное оценке эффективности мер, принятых организацией для борьбы с лихорадкой Эбола.

24 января исполнилось 85 лет Главному авиационному метеорологическому центру Росгидромета.

25 января стартовал очередной этап экологической акции «Покормите птиц зимой».

25 января состоялось совещание по итогам работы территориальных органов и подведомственных учреждений Росприроднадзора в Дальневосточном ФО за 2015 год.

25 января в Москве состоялось заседание Общественного совета при Россельхознадзоре.

25 января Федеральный центр охраны здоровья животных Россельхознадзора посетила делегация из Республики Корея с целью обсуждения перспектив сотрудничества по борьбе с ящуром на территории Кореи, оценки текущей эпизоотической ситуации по особо опасным болезням животных в мире, также ряда других актуальных вопросов в ветеринарной сфере.

25 января в журнале «Shared Voices Magazine» опубликована статья Министра иностранных дел России Сергея Лаврова «Международное сотрудничество в интересах процветания Арктики».

Национальное информационное агентство «Природные ресурсы»

1 (424), январь 2016 г.

Национальное информационное агентство «Природные ресурсы»

1 (424),
январь 2016 г.

Телеграф

25 января в г. Тромсё (Норвегия) в рамках ежегодной Международной конференции «Арктические рубежи – 2016» прошел Международный арктический студенческий форум, в котором приняли участие и студенты из России – победители конкурса, проведенного Русским географическим обществом.

25-26 января в г. Лиме (Перу) состоялось Пятое заседание Межправительственной смешанной Российско-Перуанской комиссии по торгово-экономическому, научно-техническому сотрудничеству и рыболовству.

25-29 января в Москве в Горном институте НИТУ «МИСиС» состоялся XXIV Международный научный симпозиум «Неделя горняка-2016».

25-29 января в г. Вальдивии (Чили) состоялась 4-я сессия Комиссии Региональной организации по регулированию рыболовства в южной части Тихого океана.

26 января в Государственном университете морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова состоялось заседание Межведомственной комиссии по морскому, культурному и историческому наследию Морской коллегии при Правительстве РФ.

26 января Госдума ратифицировала Протокол к Соглашению между Правительством России и Правительством Китая в сфере реализации проекта «Ямал СПГ».

26 января под председательством Главы Минприроды России Сергея Донского прошло совещание по вопросу проведения в 2017 году Года экологии и Года особо охраняемых природных территорий в соответствии с Указами Президента РФ от 1 августа 2015 г. N 392 и от 5 января 2016 г. N 7.

26 января в Департаменте Росприроднадзора по Северо-Западному ФО подвели итоги работы территориальных управлений Службы в СЗФО за минувший год и определили приоритетные направления деятельности на будущее.

26 января в Фундаментальной библиотеке МГУ прошла церемония награждения «Лучшие из лучших». Награды в номинации «Студент года» вручил ректор МГУ, академик Виктор Садовничий. Среди награжденных: Даниил Никитин – студент 3 курса биофака – абсолютный победитель Международной биологической универсиады.

26 января в пресс-центре «МИА Сегодня» прошла конференция «Российская холодильная промышленность и глобальные экологические соглашения».

26-27 января под председательством директора Департамента научно-технологической политики и образования Елены Метельковой состоялось расширенное заседание секции аграрного образования и сельскохозяйственного консультирования НТС Минсельхоза России по рассмотрению отчетов о выполнении тематических планов-заданий на выполнение НИР высшими учебными заведениями по заказу Минсельхоза России за счет средств федерального бюджета в 2015 году.

26-27 января на геологическом факультете Пермского госуниверситета состоялась очередная научная конференция «Чтения памяти П.Н. Чирвинского».

27 января Совет Федерации на 385-м заседании ратифицировал Протокол к Соглашению между Правительством РФ и Правительством КНР о сотрудничестве в сфере реализации проекта «Ямал СПГ».

27 января в рамках «правительственного часа» на пленарном заседании Госдумы депутаты рассмотрели деятельность Правительства России в области образования и науки. Отчет о работе представил Глава Минобрнауки России Дмитрий Ливанов.

27 января в рамках XXI Международной специализированной торгово-промышленной выставки «MVC: Зерно-Комбикорма – Ветеринария-2016» на территории ВДНХ состоялось ежегодное Всероссийское агрономическое совещание.

27 января во Владивостоке на очередном заседании Ученого совета ТИНРО-Центр Росрыболовства обсуждались вопросы возможного сокращения сроков промысла минтая в Северо-Охотоморской подзоне Охотского моря.

27 января зарегистрировано региональное отделение Партии «Зелёные» в Республике Мордовия.

ЧИСТАЯ ЭНЕРГЕТИКА

INVESTOR SUMMIT ON CLIMATE RISK 2016

27 января в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке прошел инвестиционный саммит по изменению климата. В нем приняли участие более 500 инвесторов со всего мира, с тем чтобы обсудить пути мобилизации триллионов долларов США, необходимых для перехода к экономике, опирающейся на чистую энергетику.

Генсекретарь ООН Пан Ги Мун призвал представителей бизнеса помочь добиться выполнения поставленной в ООН задачи: к 2020 г. удвоить инвестиции в развитие чистых источников энергии. В 2015 г. объем таких инвестиций уже достиг рекордного показателя – 329 млрд долл. США. Однако для того, чтобы удержать глобальное повышение температуры на уровне не более двух градусов по Цельсию, этих инвестиций недостаточно. «Я призываю инвесторов, как минимум, удвоить к 2020 г. инвестиции в проекты по чистой энергии», – сказал Пан Ги Мун, обращаясь к группе собравшихся в ООН финансовых лидеров. Все вместе они располагают активами на сумму более 22 трлн долл. США. «Быстрое снижение стоимости возобновляемой энергии в сочетании с решительной политикой поддержки соответствующих инициатив сулят огромные возможности для низкоуглеродной индустрии», – сказал государственный финансовый контролер Нью-Йорка Томас П. ДиНаполи, который в прошлом месяце объявил о создании нового низкоуглеродного фонда с уставным капиталом 2 млрд долл. США. В ходе саммита инвесторов основное внимание было сосредоточено на изучении источников средств, необходимых для выполнения обязательства по снижению углеродной зависимости. Такое обязательство было принято в Париже 187 странами. Для его выполнения до 2030 года потребуются инвестиции на общую сумму 16,5 трлн долл. США.

Центр новостей ООН

ДЕНЬ СНЕГА

24 января уже в 6-й раз отмечался Всемирный день снега.

Инициатором проведения Всемирного дня снега (Международного дня зимних видов спорта) стала Международная федерация лыжного спорта. Именно она в начале 2012 г. предложила отмечать его в предпоследнее январское воскресенье. Количество стран, взявших участие в праздничных мероприятиях, всё время увеличивается – всего через год после организации и проведения первого Дня снега, их было уже около 40. Традиционным в этот день является проведение различных увлекательных соревнований, интересных показательных выступлений и снежных фестивалей, одной из целей которых является популяризация активных зимних видов спорта. Также организуются забавы, развлечения и игры, дающие возможность порадоваться снегу, насладиться этим белым чудом и сохранить впечатления в памяти до следующего зимнего сезона.

calend.ru

КОНКУРС «ДЕРЕВЬЯ»

С 25 января Конструктивно-экологическое движение России «Кедр» в рамках Общероссийского проекта «Лесные богатства России. Деревья – живые памятники природы» проводит конкурс «Деревья – живые памятники природы».

Российская экологическая партия «Зелёные»

Цель конкурса – воспитание у детей и подростков ценностного отношения к природному и культурному наследию своей малой родины средствами художественного творчества, исследовательской и практической деятельности по поиску, изучению, описанию и сохранению ценных или примечательных деревьев и дендрологических комплексов. Задачи конкурса: стимулировать развитие гуманитарного направления в воспитании экологической культуры в регионах России, как наиболее способствующее формированию чувственного, «сердечного» восприятия окружающей природы; стимулировать интерес детей к изучению природы своей малой родины через выражение своего отношения к древонасаждениям различными средствами творческой деятельности; выявление и поддержка творческой инициативы педагогов, детей и молодежи, изучающих взаимоотношения истории, этноса и природной среды, способствующей сохранению культурного и природного наследия; привлечение школьников к проведению инвентаризационного обследования и организации мероприятий по сохранению древесных памятников природы своего города, региона; формирование системы знаний о взаимодействии человека и природы, его понимания способов жить в гармонии с окружающим миром, тысячелетней культурной традиции, которая связывает человека и лес. Конкурс проводится в два этапа: первый этап – с 25 января по 15 апреля; второй этап – с 20 апреля по 30 июня.

Положение о конкурсе, а также все необходимые методические материалы для подготовки работ, проведения исследований и составления паспортов можно скачать на сайте Движения «Кедр», перейдя по ссылке http://www.dkedr.ru/konkurs_trees.php.

Движение «Кедр»

УПРАВЛЕНИЕ ЛАНДШАФТАМИ

12-14 января в Сием-Рипе (Камбоджа) прошла 6-я Глобальная конференция по Международному партнерству Инициативы «Сатояма», направленная на сотрудничество в сохранении и восстановлении устойчивости природной среды во благо биоразнообразия и благополучия человека, для понимания социально-экологической роли культурных ландшафтов и глобального признания их ценности.

На Генассамблее Инициативы были представлены отчеты и перспективные планы, а также избраны новые координирующие структуры этой организации. На Общественном форуме в этом году рассматривался вопрос планирования и обзора стратегических действий для устойчивого управления ландшафтами, где на пленарной секции и в рабочих группах участники представили интересные презентации по различным подходам разных стран к этому вопросу. На секциях и рабочих группах были подготовлены предложения в План действий 2013-2018.

ЭкоЦентр «Заповедники»

ЭПИЗООСИТУАЦИЯ В МИРЕ

По данным Международного эпизоотического бюро за 2015 г. в мире зарегистрировано 4775 вспышек особо опасных болезней животных.

Африканская чума свиней в мире отмечена в Латвии (741), Литве (119), Польше (53), Украине (36), Эстонии (670), Кении (1), Зимбабве (8) и в Кабо-Верде (2). О вспышках классической чумы свиней сообщили ветеринарные службы Латвии (5), Колумбии (2), Монголии (1) и Украины (1). Высокопатогенный грипп птиц зарегистрирован в Болгарии, Буркина-Фасо, Бутане, Великобритании, Венгрии, Вьетнаме, Гане, а также в Германии, Гонконге, Израиле, Индии, Иране, Казахстане, Камбодже, Канаде, Китае, Республике Кот-д'Ивуар, Лаосе, Ливии, Мексике, Мьянме, Нигере, Нигерии, Палестине, Румынии, США, Тайване, Турции, Франции, Швеции, Южной Корее и Японии. За 2015 г. официально подтверждено 159 очагов ящура в Южной Корее и 141 очаг в Зимбабве. Вспышки ящура также зарегистрированы в Алжире (12), Анголе (2), Ботсване (19), Израиле (2), Китае (3), Марокко (6), Мозамбике (2), Монголии (6), Намибии (30), Саудовской Аравии (2), Тайване (2), Турции (3), а также по 1 очагу отмечено в Замбии, Малави и ЮАР. О вспышках оспы овец и коз сообщили ветеринарные службы Израиля (1), Казахстана (3) и Монголии (14). Нодулярный дерматит отмечен в Греции (111), Кувейте (4) и Саудовской Аравии (3). Чума мелких жвачных животных официально подтверждена в Замбии (4), Израиле (1), Либерии (5) и Марокко (10). Бешенство отмечено в Гондурасе (2), Литве (2), Малайзии (4), Словакии (4), а также во Франции (1) и Французской Гвиане (1). Вспышки блютанга (КЛО) отмечены в следующих странах: Австрия (3), Греция (1), Босния и Герцеговина (1), Румыния (29), Венгрия (37), Хорватия (27), Турция (2), Франция (140), Словения (1), серопозитивные животные по данному заболеванию выявлены в Австралии (2) и Канаде (1). Очаги губкообразной энцефалопатии КРС выявлены на территории Ирландии, Канады, Норвегии, и Словении (по 1). Четыре очага лихорадки долины Рифт зафиксированы в Мавритании. В Мавритании и Сенегале за 2015 г. отмечено по 1 вспышке контагиозной плевропневмонии КРС. Вспышки болезни Ньюкасла фиксировали в Израиле (54), Ботсване (17), Румынии (3) и по 1 очагу в Коста-Рике и Никарагуа. Слабопатогенный грипп птиц был отмечен в Белизе (2), Германии (3), Нидерландах (3), ЮАР (27), во Франции (7) и Тайване (22), по 1 вспышке отмечено в Великобритании, Мексике и США. Кроме вышеперечисленных заболеваний, за прошедший год в мире зарегистрированы болезни животных, не относящиеся к особо опасным. Это: эпизоотическая геморрагическая болезнь, туляремия, сибирская язва, сап лошадей, репродуктивно-респираторный синдром свиней, пироплазмоз лошадей, паратуберкулёз, миксоматоз кроликов, микоплазмоз птиц (M. gallisepticum, M.synoviae), лихорадка Западного Нила, лейшманиоз, контагиозный метрит лошадей, венесуэльский и восточный энцефаломиелит лошадей, артрит/энцефалит коз, бруцеллез и вирусный гепатит уток.

ВНИИЗЖ Россельхознадзора

ЭКОПРОБЛЕМЫ ДОНБАССА

12-13 февраля в г. Донецке состоится Научно-практическая конференция «Экологическая ситуация в Донецком регионе: проблемы безопасности и восстановления поврежденных территорий для их экономического возрождения».

Цель конференции – определить критические экологические проблемы Донецкого региона и выработать научно-практические рекомендации по снижению экологических рисков и антропогенного воздействия на экосистемы этого региона.

Основные направления работы:

- актуальные проблемы экологической безопасности при ликвидации последствий военных действий в современной обстановке;
- технологические, организационные и правовые вопросы восстановления работы горно-металлургического комплекса;
- глобальные риски и экологические последствия применения сланцевых технологий добычи углеводородов в Донецком регионе;
- учет и анализ экологических последствий применения ВСУ запрещенных международными соглашениями средств массового поражения;
- состояние и направления законодательной и нормативной базы в области социально-экономического развития;
- актуальные направления деятельности органов местного самоуправления в обеспечении экологической безопасности;
- донецкие природные заповедники: проблемы их восстановления и перспективы развития;
- оценка рисков здоровью населения как современный механизм обеспечения безопасности среды обитания;
- направления научно-образовательного сотрудничества в подготовке квалифицированных кадров для социально-экономического и экологического возрождения Донецкого региона;
- экологическое просвещение детей, молодежи и взрослого населения донецкого региона для снижения травматизма в современных условиях.

Примерная тематика круглых столов:

- международные и национальные тенденции оптимизации обращения с отходами;
- современные СМИ и экобезопасность;
- методологические аспекты экообразования;
- донецкие заповедные территории: восстановление и перспективы развития;
- работа муниципалитетов по обеспечению санитарно-эпидемиологической и экобезопасности населения.

Доп. информация по адресу: m-lab@ukr.net, science@mnepu.ru.

ЭНЕРГЕТИКА БУДУЩЕГО

15 января в Абу-Даби открылся Всемирный саммит по энергетике будущего.

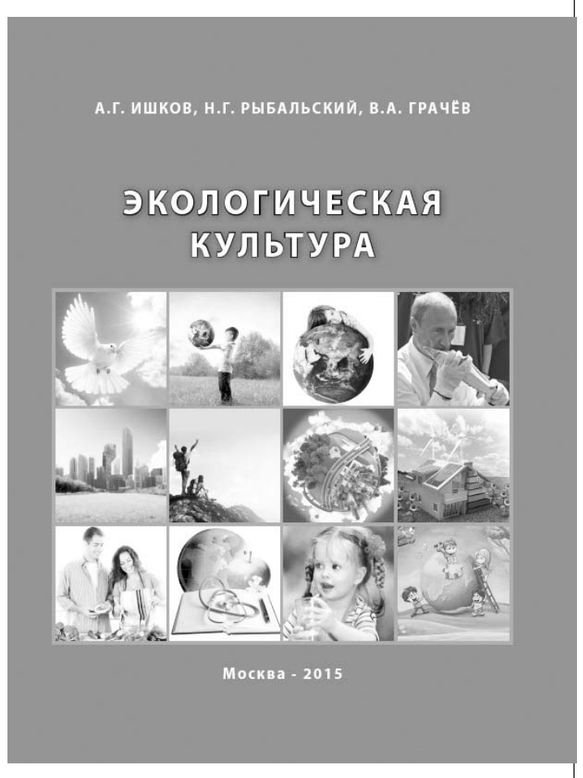
WORLD FUTURE ENERGY SUMMIT

18-21 JANUARY 2016
ABU DHABI NATIONAL EXHIBITION CENTRE

Выступая на открытии Саммита, Глава ООН Пан Ги Мун подчеркнул, что чистая, устойчивая энергия поможет сохранить планету для будущих поколений и предотвратить гибель многих ее жителей. «Устойчивая энергетика – это та нить, которая соединяет экономический рост, социальное равенство и наши усилия в борьбе с изменением климата», – добавил Генсекретарь. Пан Ги Мун призвал международное сообщество предпринять решительные меры по воплощению в жизнь Соглашения по климату и принятых в сентябре 17 Целей в области устойчивого развития. Седьмая цель касается обеспечения всеобщего доступа к недорогостоящей и чистой энергии. Генсекретарь напомнил также о кампании ООН «Устойчивая энергетика для всех» по обеспечению всеобщего доступа к современным энергоуслугам, повышению эффективности и расширению использования возобновляемых источников энергии.

Центр новостей ООН

КНИЖНАЯ ПОЛКА



Ишков А.Г., Рыбальский Н.Г., Грачев В.А. Экологическая культура. – М.: РЭА, 2015. – 416 с.

Целью настоящего популярного издания является формирование экологической культуры, обеспечение экологической безопасности, экологического образования и воспитание широких слоев населения.

Дано понятие «экологическая культура», рассматривается специфика формирования у населения экологической культуры, показаны роль и место экологического образования в формировании экологической культуры. В книге дается тот необходимый минимум сведений, который позволит привить населению элементы экологической культуры, включающие в себя совокупность представлений, мировоззренческих позиций, навыков конкретных действий и поступков, связанных с воздействием на окружающую природную среду в процессе профессиональной деятельности и повседневной жизни. Особое внимание уделено вопросам привития различным категориям населения навыков бережного отношения к природе и защиты здоровья от опасных и вредных экологических факторов. Предложена система форм и методов обучения, способствующая развитию экологической культуры.

В конце каждого раздела или подраздела книги авторы дают практические советы по уменьшению воздействия тех или иных факторов, как на организм человека, так и на окружающую природную среду.

Книга рассчитана на широкий круг читателей от школьника до пенсионера, от домохозяйки до академика и лиц, принимающих управленческие решения.

НАУКА В АРКТИКЕ

28 января в Дарвиновском музее торжественно открылась фотовыставка «Наука в высоких широтах», организованная совместно с Институтом океанологии им. П.П. Ширшова РАН, приуроченная к Дню российской науки и к 70-летнему юбилею Института океанологии.

Среди присутствовавших были и участники арктического рейса научно-исследовательского судна «Академик Мстислав Келдыш», состоявшегося в августе-октябре 2015 года: выставленные фотографии запечатлели работу океанологов во время этого плавания. На Вернисаже выступили замдиректора Дарвиновского музея Татьяна Кубасова, директор Института океанологии, акад. Роберт Нигматулин, завлабораторией физико-геологических исследований ИО РАН, акад. Александр Лисицын, авторы фотографий выставки «Наука в высоких широтах». Куратор выставки, ученый секретарь музея Евгения Сидорова напомнила гостям вернисажа о многолетнем сотрудничестве Дарвиновского музея и Института океанологии, результатом которого явились великолепные коллекции кораллов, иглокожих, губок, крабов, собранные в рейсах НИС «Витязь» и «Дмитрий Менделеев», а также созданные с помощью океанологов музейные экспозиции и просветительские программы.

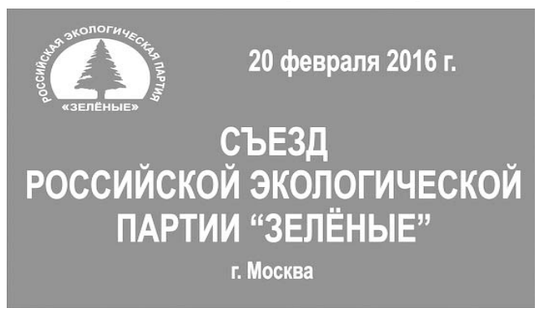
Дарвиновский музей

ФОРУМ «ЗЕЛЕНЫХ»

18 февраля в Москве, в Президент-Отеле (Красный зал) состоится III Форум «Участие России в реализации нового соглашения ООН по изменению климата (Париж 2015)», посвященный итогам Парижского саммита, организованный Российской экологической партией «Зеленые».

Форум будет представлять собой площадку по обмену мнениями российских экспертов и специалистов в области изменения климата, «зеленой» экономики, повышения энергоэффективности, использования новейших технологий в промышленном производстве. В мероприятии примут участие представители государственных структур, бизнеса, науки, экологической общественности, а также Советник Президента РФ, Специальный представитель Президента РФ по вопросам климата *Александр Бедрицкий*. РЭП «Зеленые» на протяжении многих лет ведет постоянную работу по участию России в климатических процессах. С 2001 по 2005 годы совместно с РСПП под руководством А.И. Вольского мы провели семь конференций, на которых выступали за ратификацию Россией Киотского протокола. В апреле и июне 2015 г. в Президент-Отеле под эгидой Партии прошли два заседания постоянно действующего Форума «Участие России в подготовке нового соглашения ООН по изменению климата (Париж 2015)».

Анатолий ПАНФИЛОВ,
Председатель Партии «Зеленые»



Телеграф

27 января делегация Ростехнадзора во главе с замруководителя Алексеем Ферапонтовым приняла участие в ежегодной встрече с руководством Центра радиационной и ядерной безопасности Финляндии по подведению итогов сотрудничества в 2015 г. и планированию совместных мероприятий на 2016 г.

27 января в Интеллектуальном центре – Фундаментальной библиотеке МГУ ректор Московского университета, академик Виктор Садовничий провел заседание Научного совета Института человека МГУ. С докладом «Человек и биоразнообразие: взгляд из Зоологического музея» выступил директор Зоомузея МГУ М.В. Калякин.

С 27 января в период зимних каникул около 2000 студентов географического факультета разъехались по разным регионам России, чтобы проводить полевые исследования по выбранной специальности в рамках 20 зимних экспедиций.

28 января Россельхознадзор сообщил о возникновении вспышек африканской чумы свиней на территории Пензенской области и Республики Крым.

28 января Председатель Партии «Зелёные» Анатолий Панфилов, зампредседателя Партии «Зелёные», депутат Госсобрания – Курултая Башкортостана Руфина Шагапова и председатель совета Башкортостанского регионального отделения партии Мурад Шафиков встретились в Уфе с местным активом, экологами, журналистами, представителями властных структур.

28 января на биофаке МГУ им. М.В. Ломоносова прошли ежегодные Курсановские чтения, организованные сотрудниками кафедры микологии и альгологии

28 января в МЧС России 2016 год объявлен Годом пожарной охраны.

28-30 января на биофаке МГУ им. М.В. Ломоносова состоялся региональный этап Всероссийской Олимпиады школьников по биологии.

29 января в НИУ-МАИ по инициативе Общероссийского движения поддержки флота состоялся круглый стол на тему: «Историческое и современное значение открытия Антарктиды великими русскими мореплавателями в 1820 г. в контексте развития морских, авиационных, других транспортных коммуникаций, науки, образования и экономики».

29 января в Роспотребнадзоре состоялось межведомственное совещание о взаимодействии России с Комиссией «Кодекс Алиментариус» в 2015 г. и задачах на 2016 г.

29 января Объединенная дирекция заповедников и национальных парков Хабаровского края «Заповедное Приамурье» и WWF России подписали договор о сотрудничестве.

29 января в Горном институте состоялось заседание Научного совета РАН по проблемам горных наук.

29 января в рамках рабочей поездки в Республику Башкортостан состоялась встреча Председателя Партии «Зелёные» Анатолия Панфилова и зампредседателя, депутата Госсобрания – Курултая Республики Башкортостан Руфины Шагаповой с Константином Толкачевым, Председателем парламента Башкортостана.

29 января в Московском лектории РГО прошла лекция на тему «Программа создания полувольной популяции лошади Пржевальского в Оренбургском заповеднике».

30 января пожарные и спасатели МЧС России завершили обследование зданий и сооружений на Камчатке после землетрясения, произошедшего 30 января.

30 января в национальном парке «Смоленское Поозерье» состоялась историческая реконструкция событий Великой Отечественной войны.

1 февраля в Мосгордуме (новое здание) прошел круглый стол на тему: «Градостроительная политика в Новой Москве – угроза устойчивому развитию московского региона», организованный активистами Новой Москвы – представителями инициативных групп разных поселений при участии движения «Моссовет». Ведущий мероприятия – глава фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков.

1 февраля в библиотеке биологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова открылась выставка детского творчества «Мир заповедной природы. Млекопитающие», приуроченная к Международной конференции «Териофауна России и сопредельных территорий».

СЛАНЦЕВЫЕ УГЛЕВОДОРОДЫ: РЕАЛИИ И МИФЫ

С недавних пор «энергетический мир» сотрясают отзвуки «сланцевой революции». Общеизвестно, что любая революция в первую очередь ид т по пути разрушения, обещая скорое созидание, что, как правило, не наступает. В связи с этим пока волна «сланца» не обрушилась девятым валом стоит определиться во всех е аспектах, не поддаваясь «модным» течениям, разобраться в причинах, мотивах и механизмах их возникновения, а лишь потом без паники и излишней поспешности наметить пути движения.

Энергообеспеченность, получившая с середины XX в. титул «энергобезопасности», во все века была главным вектором социально-экономического развития. С приходом века углеводородного сырья она экспоненциальными темпами вобрала в себя также рычаги геополитической и национально-государственной безопасности. Очередным оружием многокомпонентного конгломерата мегаполитики стали сланцевые углеводороды. Их выдвижение на авансцену не потребовало даже глубоких обоснований и увещеваний. Всё и так ясно: традиционные источники нефти в скором времени перестанут обеспечивать потребности экономики. Добыча в мире уже перешагнула рубеж 4 млрд т в год. Ежегодный рост добычи с 1970 г. до настоящего времени в среднем по миру составляет около 1,7%. Это означает, что, сохранив эти темпы роста, в 2025 г. перейдём рубеж 5 млрд т, ещё через 10 лет – 6 млрд т, а в 2050 году приблизимся к 8 млрд т.

Человечество во все периоды своей истории было обеспокоено проблемой исчерпания невозобновляемых природных ресурсов. Это было вполне оправдано, поскольку объёмы их потребления непрерывно росли как по мере увеличения численности населения, так и по мере социально-экономического развития общества. Но при этом учитываемые в балансах стран мира запасы и ресурсы минерального (включая топливно-энергетического) сырья из года в год возрастали, невзирая на прогрессирующий рост их использования. Этот «парадокс» продолжается и сейчас, что обусловлено несколькими объективными обстоятельствами. К их числу относятся: возрастание масштабов геологического изучения недр, приводящего к выявлению новых месторождений; увеличение глубин, доступных для добычи сырья; переход к поискам и разведке не выходящих на дневную поверхность (т.н. «слепых») месторождений из-за исчерпания их фонда на современном эрозионном срезе.

Помимо указанных обстоятельств, действует и другой фактор. Непрерывно трансформируется понятие «полезное ископаемое». Граница «руда – пустая горная порода» плавно смещается в сторону «пустой породы». Такое смещение происходит и с углеводородным сырьём: от фонтанной добычи к насосному способу, от лёгкой нефти к тяжёлой. С учётом этих процессов однозначно можно утверждать, что по понятиям общества XIX и даже начала XX вв полезные ископаемые на нашей планете уже исчерпаны. Однако запасы и ресурсы возрастают, благодаря применению новых (по современной терминологии «инновационных») технологий добычи и переработки рудной массы (так называемых нетрадиционных источников сырья).

Этот непрерывный тренд в своём пределе может асимптотически достичь уровня горных пород, тем более, что общее количество полезных компонентов в них в исключительно рассеянном виде многократно превышает весовые количества всех химических элементов и углеводородов, сконцентрированных в рудах и нефтегазовых залежах. Характеризуя эти лишь на первый взгляд низкие содержания (кларки) В.И Вернадский на XII съезде русских естествоиспытателей и врачей (1909 г.) говорил, что все химические элементы «находятся всюду; они собраны в состояния величайшего рассеяния».

С целью наглядного представления интегрального сырьевого потенциала земной коры можно рассмотреть лишь один пример. Среднее содержание золота в земной коре составляет 0,003 г/т. Если пересчитать его количество до доступных для технического воздействия глубин (около 3 км), то получим величину миллиарды тонн. Эта величина астрономическая, поскольку за всю историю человечеством добыто около 165 тыс. т золота. Но в этом нет ничего сверхестественного, поскольку 99,9% золота находится в рассеянном состоянии.

Аналогичная картина будет получена и по всем другим элементам периодической системы, добываемым из недр Земли. С учётом полученных астрономических величин можно абстрактно заключить, что ресурсы недр неисчерпаемы с учётом геологического времени будущего существования Земли. Однако с реальных позиций ситуация коренным образом иная. Дело в том, что добыча необходимых компонентов из рядовых горных пород в возрастающих объёмах приведёт к необратимым трансформациям рельефа, постепенно исчезнут горные вершины, а затем целые горные цепи, начнётся формирование гигантских провалов на поверхности земли, запустится неконтролируемый механизм техногенных катастроф. Последствия будут катастрофическими. Они охватят все геосферы: литосферу, гидросферу, атмосферу, биосферу.

Разумеется, что эта аксиоматически тупиковая дорога нереализуема. Более того, переход к отработке низкокачественной, бедной полезными ископаемыми горной массы, трудноизвлекаемых запасов углеводородного сырья увеличивают объёмы энергозатрат. Это неизбежный процесс, поскольку прогрессируют объёмы перерабатываемой горной массы, возрастают глубины добычных работ, возникает необходимость увеличения компонентов технических комплексов и новых (инновационных) технологий.

В этой ситуации на авансцену выходит очередная разновидность невозобновляемого энергоносителя – сланцевые углеводороды. Они позиционируются в качестве основного резерва энергообеспечения, в скоростном режиме создаются техника и технологии её добычи. Тем самым отодвигается на дальний план проблема расширенного использования возобновляемых энергоисточников. В связи с этим настало время хотя бы эскизно рассмотреть круг проблем, связанных со «сланцем» (для краткости этим термином ниже обозначены как углеводороды, так и вся проблема), оценить перспективы и возможные последствия (как положительные, так и негативные) дальнейшего движения по этим рельсам.

Понятийная неопределенность

Следует в первую очередь отметить, что в классическом определении «сланец» – понятие достаточно широкое и обозначает осадочные породы с полосчатой структурой. Дело в том, что практически все осадочные породы имеют в различной степени выраженную полосчатость. В связи с этим «сланец» в зависимости от контекста использования может обозначать как некоторый вид сланца (допустим, глинистый), так и общее понятие «осадочная горная порода» без обозначения её состава. Не исключено, что «сланец» применительно к углеводородам вошёл в российскую терминологию в его узком понимании без учёта англоязычного контекста его использования. Примерами искажения смысла терминов и даже целых выражений изобилует вся практика переводов. Ведь контекстные тонкости, как правило, доступны лишь носителям языка.

Скорее всего, под «сланцем» имеются в виду осадочные породы, поскольку все они в тех или иных количествах содержат углеводороды в виде битумов, а также в жидком и газообразном состоянии. Это некоторый аналог кларков элементов таблицы Менделеева, рассмотренной выше на примере золота. Но в данном случае речь идёт об осадочных породах, в которых углеводороды содержатся в количествах, значительно превышающих кларковые (фоновые). Вся технология их извлечения, если абстрагироваться от применяемых технических средств, заключается в разрыхлении породы, т.е. многократном увеличении её фильтрационных свойств, общей поверхности воздействия, проницаемости и физико-химическом воздействии на рыхлую массу для отделения углеводородов и транспортировки их на дневную поверхность. По существу - это подземный аналог обогащения рудной массы, применяемой горнодобывающими структурами для получения концентратов из руд. В этом случае извлечённая из недр руда также подвергается дроблению до заданного уровня, а затем обрабатывается химическими и физическими методами.

Таким образом, вывод очевиден. Не только «сланец» не является некой экзотикой, но и способы извлечения из него углеводородов. Здесь имеет место заимствование иными техническими средствами общераспространённых способов использования минерально-сырьевого потенциала недр Земли. Точно также как рудники переходят к отработке бедных руд, так и нефтяники переходят к извлечению углеводородов из пород с низким содержанием полезных компонентов, представленных нетрадиционным фазовым состоянием.

Но это еще не главное искажение. Дело в том, что из «сланца» углеводороды не добываются. Их притоки получены из пластов песчаников и карбонатных пород, имеющих значительно низкую проницаемость по сравнению с традиционными литотипами нефтегазовых залежей. Часто эти низкопроницаемые пласты мощностью (в обычном обиходе «толщиной») до первых десятков метров подстилаются и перекрываются значительно менее проницаемыми различными сланцами. С учётом указанных обстоятельств речь на самом деле идёт о добыче трудноизвлекаемых углеводородов из низкопродуктивной литологической среды. Но эта проблема далеко не новая, ею занимались и занимаются во многих нефтегазодобывающих странах, в том числе в России. Следует также учесть, что проблема не имеет и не может иметь универсального решения с учётом разнообразия геологических ситуаций.

Экономический бартер

Важным классификационным критерием, определяющим отличие полезного ископаемого от пустой породы, является экономическая целесообразность использования для получения необходимого обществу первичного продукта. Очевидно, что указанная целесообразность в значительной степени определяется конъюнктурой мировых цен. Не случайно, что «сланцевая» шумиха возникла в период максимума цен на углеводородное сырьё. Полным ходом была запущена пиар-поддержка сланцевой добычи. Она утверждала скорейшее наступление времени полной энергонезависимости США и даже превращения в газоэкспортирующую страну. Подтекст таких заявлений не сложно было прочесть, но создаётся впечатление, что США рассчитывали и продолжают надеяться на собственноручно построенное «сланцевое чудо».

Но этого чуда не произошло и, видимо, не произойдёт. Уже при цене 70 долл. за баррель такая добыча для многих производителей вышла за рамки прибыльности. Лишь единичные производители, осуществляющие добычу на наиболее перспективных объектах, заявили о возможности безубыточности даже при цене 50 долл. за баррель. Разработка сланцевых месторождений в США неуклонно сокращается. Только в марте-апреле 2015 г. в США была приостановлена работа более 300 буровых станков. Для сравнения темпов сокращения следует отметить, что в середине 2015 г. в США на сланцевую нефть работали лишь 760 буровых (данные нефтесервисной компании Baker Hughes Inc.), что составляет лишь 50% от уровня лучшего периода бума.

Компании Chevron Corp., Exxon Mobil Corp. и Royal Dutch PLC свернули работы в Европе и Китае. Они прекратили свою деятельность по гидроразрыву пласта также в России, что для нашей страны является положительным эффектом от санкционной политики. В феврале 2015 г. Chevron остановила свои последние работы в европейских странах, уйдя из Румынии, а Shell сообщила о сокращении работ по «сланцу» на 30% в Турции и Аргентине. Exxon ушла из Польши и Венгрии, приостановила гидроразрыв в Германии.

«Сланцевая революция» вольготно себя чувствовала на Украине. Под громкие заявления высших государственных чинов по поводу отказа к 2020 г. от российского газа на плодородные земли этой страны вступили Chevron и Shell. В случае успеха на Юзовском участке, Украина рассчитывала за 5-6 лет выйти на объёмы добычи газа в несколько млрд куб. м в год, а через 10 лет в 8-10 млрд куб. м в год. Базовый сценарий проекта только Shell предполагал объём инвестиций более 10 млрд долл. США, а оптимистичный – более 50 млрд. Это должно было стать крупнейшим инвестпроектом в истории Украины. Однако Shell в 2014 г. прекратила работы на Юзовском участке, а в конце 1 кв. 2015 г. – в Харьковской области из-за низкой экономической целесообразности. В Харьковской области было пробурено 2 скважины («Беляевская-400» в Первомайском районе и «Ново-Мечебиловская-100» в Близнюковском районе). Что касается работ Chevron в пределах Олесской площади, то они были прекращены в конце 2014 г.

Казалось, на этом должны были рухнуть надежды властей Украины на самообеспечение газом и даже его экспортёра. Объективно это не произошло. Но действия развернулись по принципу «свято место пусто не бывает». Свободную нишу решила занять львовская компания «Захидгазинвест» совместным проектом с итальянской ENJ и британской Cadogan.

Не следует, опережая фактуру, преждевременно прогнозировать успех или провал. Но есть весомые, уже подтверждённые объективные обстоятельства, через которые невозможно перешагнуть.

Где месторождения?

Говоря об успехах «сланцевого бума», его сторонники приводят примеры из практики сланцевой нефтедобычи в США и Канаде. В частности, указываются месторождения Баккен (приграничное месторождение в США и Канаде), Базин (штаты Техас и Нью-Мексико), Игл Форд (Техас) и Монтерей (Калифорния).

Но тут тоже следует внести ясность. Во-первых, в данном случае имеет место существенная понятийно-терминологическая путаница. В частности, под месторождением Баккен и Базин имеются в виду обширные площади более 500 и 200 тыс. кв. км соответственно. Площади месторождений Игл Форд и Монтерей меньше (более 50 и 5 тыс. кв. км соответственно), но многократно превышают размеры, свойственные обособленным нефтегазовым объектам-месторождениям. По принятым достаточно обоснованным научным понятиям так называемые месторождения Баккен и Базин относятся к нефтегазоносным провинциям или субпровинциям, поскольку речь идёт о площадях, равных всему Ханты-Мансийскому АО или крупному европейскому государству. В пределах таких площадей могут находиться десятки разномасштабных по запасам месторождений. Не случайно, что основные запасы и, соответственно, добыча Баккена сосредоточены в Северной Дакоте, где и локализованы крупные объекты. Но даже на этих крупных объектах дела идут далеко не лучшим образом. Себестоимость добычи углеводородов из нефтяных песков Канады (серия Баккен) едва ли самая высокая в мире. В США по свидетельству информресурса Oil Price от 16.11.2015 не осталось прибыльных сланцевых разработок. Даже в пределах площади Баккен лишь 1% скважин являются рентабельными и 4% безубыточными. Все остальные приносят убыток от 11 до 36 долл. с каждого барреля нефтяного эквивалента. Площади, названные месторождениями Игл Форд и Монтерей, также многократно превышают размеры проекций на дневную поверхность даже крупнейших месторождений мира. Приведенные выше величины характеризуют параметры нефтегазоносных бассейнов, в пределах которых могут быть локализованы группы месторождений.

На базе такого бессистемного понятийно-терминологического аппарата определяются уровни нефтегазоносности – запасы, объёмы добычи и др., которые затем сравниваются с аналогичными показателями др. объектов с иными основаниями классификации. Такое сопоставление несравнимых по метрике данных лишено объективности и, более того, некорректно.

Гидроразрыв и новые технологии

Гидроразрыв пласта (ГРП) не обладает новизной. Он уже в течение многих лет применяется даже при отработке традиционных месторождений нефти. Что же касается горизонтального бурения, то оно тоже применялось до возникновения «сланцевого бума» при отработке традиционных месторождений. Разумеется, что «сланцевый бум» дал мощный толчок развитию техники и технологии горизонтального бурения, что является безусловной заслугой «сланца». В результате горизонтальные отрезки нефтяных скважин стали измеряться не метрами, а километрами.

Таким образом, вывод однозначный: «сланец» – прямой аналог низкопроницаемых коллекторов, проблема сводится к получению трудноизвлекаемой нефти, а применяемые технико-технологические способы основаны на существенно модифицированных, но давно известных технических решениях. Интегрирование трёх компонентов (трудноизвлекаемая нефть, горизонтальные протяжённые скважины и гидроразрыв пласта) формировало мультипликативный эффект «сланцевой революции».

Жизненный цикл «сланцевых» скважин

Отвлекаясь от понятийно-терминологической путаницы, технико-технологического контура бурения скважин и гидроразрыва, целесообразно рассмотреть другие составляющие «сланцевой» добычи.

В частности, уже стало бесспорным фактом стремительное падение суточного дебита «сланцевых скважин». На первый год эксплуатации падение составляет 70%, а на третий – уже 85%. И для удержания текущего уровня добычи необходимо непрерывное бурение большого количества скважин. Даже на наиболее перспективных объектах, которые осваиваются в США (Сев. Дакота), падение добычи скважин составляет 45% за первый год. Это означает, что ежегодно необходимо пробурить около 1,5 тыс. скважин при общем количестве скважин в штате чуть более 6,5 тысяч. При естественном процессе перехода добычи на рядовые объекты количество новых скважин достигнет как минимум 3 000 в год при средней стоимости каждой из них в 6-7 млн долл. Указанный объём бурения соответствует лишь средним показателям. Это подтверждается тем, что на месторождении Саскачеван (канадская часть формации Баккен) в 2012 г. пробурено 2 400 скважин, что увеличило годовую добычу лишь на 2 млн т. Объём буровых работ и обустройство скважин далеко не единственная проблема. После буровых работ наступает черёд гидроразрыва пласта с опаснейшими и практически неликвидируемыми экологическими последствиями.

А где экология?

Название «гидроразрыв» само по себе указывает на то, что его реализация осуществляется с использованием воды. Дело в том, что технологические процессы во всех отраслях материального производства тоже реализуются с активным участием воды. Но проблема в другом: каков расход этого ценнейшего жизнеобеспечивающего компонента. Для реализации гидроразрыва пласта по средней протяжённости скважины в 2-3 км, необходима закачка около 10 тыс. кубометров воды. Но это не всё. Для обеспечения функционирования скважины притоком углеводородов потребуется 500-1000 т песка или его заменителя, а также 200 т химикатов (бензол, соляная кислота и др.). Здесь речь идёт об однократном гидроразрыве. При одном гидроразрыве пласта количество необходимой воды в 200-300 раз превышает потребление воды одним человеком за год. Умножив на общее количество ежегодно бурящихся скважин, и учитывая неоднократность ГРП в каждой из них, получаем недопустимо высокий и даже астрономический уровень использования воды – ценнейшего, не имеющего заменителя, природного ресурса. Не взирая на это, о выходе на «поле битвы за сланец» заявляют новые игроки. В частности, компания Sandi Aramco в первой половине 2015 г. заявила о намерении добычи сланцевого газа в Саудовской Аравии с вложением инвестиций 7 млрд долл. США. Каким образом она намерена решить проблему воды в пустыне остаётся загадкой. Возможно это очередной пиар.

Оставляя пока в стороне уровень затрат на воду, песок и химикаты, следует отметить, что два из них (вод и песок) совместно встречаются только в прибрежных зонах морей, озёр и речных косах. Во всех других случаях они антагонисты. В частности, в обширных болотах Западной Сибири при обилии воды песок или песчано-гравийные смеси являются исключительно дефицитными материалами, хотя они квалифицированы в числе общераспространённых полезных ископаемых.

Но проблема не только в этом очевидном противоречии. Вопрос воды в Западной Сибири кое-где можно решить при наличии ближайших водоёмов. Подвоз песка к скважине не возможен в условиях отсутствия дорожной инфраструктуры. Ведь речь идёт о бурении не единичных, а сотен и тысяч скважин в непрерывном режиме. Российские «лыжнёвки», рассчитанные на единичные перевозки техник, такую сверхдополнительную нагрузку не выдержат. Это относится не только к России. Далеко не все страны имеют европейскую или североамериканскую дорожную инфраструктуру. В этой связи следует отметить, что пропагандируемые даже скромные экономические эффекты от «сланца» не учитывают затраты на создание инфраструктуры и проведение геологических исследований. Главным действующим лицом на «сланцевой сцене» является буровой станок. Скважина, пробуренная по осадочному разрезу, тем более по песчанистому и карбонатному, с использованием антиэкологичного комплекса технологий даст «выхлоп».

Следует отметить, что возникающие экологические проблемы имеют и др. аспекты. В США уже запустился механизм неконтролируемых землетрясений. Их частота с началом «сланца» увеличилась в 5 раз. Оклахома стала главным центром толчков, обогнав Калифорнию. Здесь за 30 лет частота землетрясений магнитудой более 3-х баллов не превышала 2-х раз в год, а в 2013 г. составила 585, за 9 месяцев 2015 г. – около 800!

Опасные экологические последствия технологии «сланца» уже осознаны европейскими странами. Мораторий на сланец ввели Франция, Германия, Швейцария, Чехия, Нидерланды, Испания, Шотландия. Более того, под давлением фермеров власти Калифорнии тоже объявили мораторий на ГРП.

Была ли «революция»?

«Сланцевый бум» на деле идёт к угасанию. Но в России звучат голоса о том, что якобы прозевали «сланцевую революцию». В связи с этим следует ответить на вопрос: была ли революция на самом деле и что лежит в её основе?

На второй вопрос ответ однозначный: в основе лежит объединение трёх компонентов – «сланец», горизонтальное бурение и гидроразрыв пласта, о чём сказано выше. Можно только добавить, что возможность отбора газа из осадочных пород была доказана ещё в 1821 г., но не привлекла внимания. Горизонтальное бурение изобретено более полвека тому назад (1963г.) американцем М. Черрингтоном – строителем подземных коммуникаций бестраншейным способом.

Объединение этих давно известных компонентов с новыми техническими средствами – сутью «сланцевой революции», которой не было, и нет. Но тут переплелись геополитика, высокие цены на углеводороды, затем их резкий обвал, спекулятивные биржевые игры, хорошо подготовленные беспорядки, посулы европейским странам о поставке дешёвого газа в обход России и работа мощнейшего пиара. Всё это вместе формировало мультипликативный эффект «революции» для обозначения давно развивающегося эволюционного процесса.

Ещё один вопрос, требующий ответа. Каким образом возникло экономическое обоснование целесообразности «сланцевой добычи». То, что оно зародилось в годы высоких цен на углеводороды. Но это не самое главное. Проблема в том, что в этом обосновании не принимаются в расчёт многие объективные обстоятельства. В частности, длительность жизни скважины принимается на уровне вертикальных «классических» скважин, которые могут функционировать с достаточным уровнем дебита около 30-40 лет. О резком падении дебита сланцевых скважин сказано выше. Это означает, что после первых (максимум 3-5) лет эксплуатация скважин станет нерентабельной. Общеизвестно, что производство любой продукции становится нерентабельным, когда затраты в 5 раз превышают его себестоимость. Применительно к углеводородному сырью (энергоносителям) это максимально предельное значение должно быть ниже. Тем более, что все расчёты по «сланцу» относятся к продукту на устье скважины. При этом себестоимость 1 тыс. куб. м газа на устье скважины в США составила 160-200 доллара (по др. данным 212-283 долл.), в Польше – 260-320 долл., а в Китае даже 320-560. Более того, сланцевый газ до 65% состоит из азота и углекислоты и без применения энергоёмкого и многостадийного процесса сепарации не способен воспламениться. Между тем, оглашаемые объёмы продуктивности скважин и масштабы добычи учитываются на устье скважин и не отражают объёмы производимой товарной продукции, не включают энергозатраты на сепарацию газовой смеси и создание соответствующих мощностей. В связи с этим можно сослаться на наш отечественный опыт, а конкретно на Астраханское газоконденсатное месторождение с высоким содержанием сероводорода и углекислоты. Для их сепарации на заводе осуществляется сложный и многоступенчатый процесс очистки первичного продукта. Именно мощность этого завода лимитирует объёмы добычи.

Но «сланец» имеет некоторые «преимущества». Во-первых, не надо тратиться на геологоразведку. Уже отмечалось, что любая скважина, пробуренная в осадочных породах и обработанная антиэкологическими способами, даст притоки газа. Это исключает также создание дорожной инфраструктуры в странах, где она имеется. Значительно упрощается проблема подключения к газотранспортной системе. Однако эти преимущества сходятся на нет под давлением др. обстоятельств, которые не учтены (скорее преднамеренно) в заявлениях «сланцевиков». Дело в том, что помимо уже перечисленных затрат добавятся затраты на сжижение, морскую транспортировку, разжижение, ректификацию, транспортировку до потребителей. Учёт этих факторов показывает, что превышение себестоимости «сланцевого» СПГ над традиционным газом из трубы составит от 107,4 до 143,2 долл. США в расчёте на 1 тыс. куб. м. С учётом только указанных издержек цена сланцевого газа США для Европы не может быть ниже 400-450 долл. за 1 тыс. куб. м газа и это без учёта строительства танкеров и расширения береговой инфраструктуры.

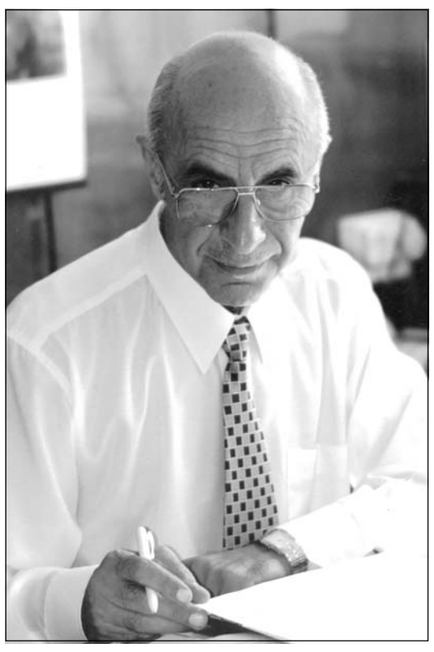
Побудительные мотивы

Всё сказанное выше однозначно свидетельствует о полной беспочвенности «сланцевого бума». Но откуда он возник и какие были (и пока остаются) его побудительные мотивы? «Родина» известна, а до побудительных мотивов не сложно докопаться. Сделана попытка вытеснения России из европейского рынка углеводородов или хотя бы уменьшение её роли. Ведь не случайно, что тут же нашлась страна из ближневосточного мира, которая на «низком страте» готова занять нишу, если она освободится. Далеко не случайны заявления саудитов: выдержать цены на нефть даже на уровне 20 долл. за баррель. В «сланцевой революции» переплелись геополитические амбиции, хорошо подготовленные гражданские противостояния, последующие за ними экономический кризис, контрабанда нефти, спекулятивные биржевые игры и мощный аппарат пиар-компании.

Если даже исключить всё вышесказанное о «сланце» и допустить возможность широкомасштабности «сланцевой революции», то можно ожидать неминуемое разрушение всей глобальной системы рынка энергоресурсов – важнейшего звена мировой экономики. Представить положительные или отрицательные последствия такого процесса в полном объёме сложно, но очевидно, что ни одна страна не останется в стороне от подобной мегатрансформации.

Молчание «зеленых»

Некоторые стороны «сланца» уже очевидны, а весь его «портрет» скоро будет разгадан. Однако при этом трудно не заметить и пройти мимо позиции, занятой экологами. В ситуации антиэкологического способа добычи углеводородов голоса «зелёного» движения почти не слышны. Так было и при грандиозном нефтеразливе в Мексиканском заливе. Ведь морские посланцы «зелёных» с завидным упорством атаковали наши буровые платформы в Артике. А тут «сланец», угрожающий отравлением подземных вод, угроза неконтролируемых землетрясений. Но международные экологические организации молчат или шепчут в своём собственном доме. Приходится невольно констатировать, что процесс управляется с целью достижения поставленных геополитических целей, но ради политкорректности не стоит уточнять перечень этих управленцев.



Ещё одна немаловажная констатация. США – крупнейший потребитель углеводородов – стремилась через «сланец» сократить объёмы импорта этого главного энергоносителя. Ведь в США действует около 300 тыс. нефтедобывающих скважин. Средний дебит одной скважины составляет около 3,7 т в сутки. В России же количество добывающих скважин почти в 2 раза меньше, но средний дебит одной скважины составляет 10-12 т в сутки. Такая разнородная ситуация должна определить соответствующий уровень интереса к работам по освоению потенциала «сланца».

Взгляд в будущее

Подводя итоги «сланца», следует ещё раз подчеркнуть:

- «сланец» в классическом понимании не является источником углеводородного сырья;
- добыча сланцевых углеводородов осуществляется из малопроницаемых известняков, мергелей и песчаников, составляющих вместилище трудноизвлекаемых запасов;
- экономическое обоснование целесообразности «сланца» некорректно, определено без учёта многих крупнозатратных составляющих;
- «сланцевой революции» по сути нет, она является интегрированным результатом эволюционной модернизации давно известных составляющих;
- антиэкологичность «сланца» очевидна, но за ликвидацию её последствий заплатят не те, кто их создал; бремя ляжет на плечи последующих за «создателями» поколений;
- шумиха вокруг «сланца» скрывает крупную геополитическую составляющую, лейтмотивом которой – вытеснение из европейского рынка российского углеводородного сырья или, как минимум, сокращение его роли;
- успехи «сланца», главным образом, обеспечила мощная пиар-компания, на крючки которой попались наши западники, искренне сожалея, что Россия прозевала «сланцевую революцию».

Естественно возникает вопрос: к каким перспективам должны направить взгляд российские геологи и структуры, добывающие углеводороды. Эти перспективы складываются из нескольких векторов.

Во-первых, пока не исчерпан прогнозный потенциал традиционных углеводородов в материковой части России. Реализация этого потенциала до уровня разведанных запасов потребует существенного наращивания объёмов целенаправленного геологического изучения недр с выходом на новые площади и глубины по всей цепочке системы геологоразведочных работ.

Во-вторых, ждёт освоения крупный нефтегазовый потенциал Арктического шельфа России с уже выявленными, однозначно крупными месторождениями и, безусловно, перспективными структурами. Однако разведка и освоение этих богатств в обстановке суровых условий потребует создания технических и технологических систем, способных эффективно и безопасно функционировать автономно на больших удалениях от береговой инфраструктуры. Проблем много, их разбор является особой темой, но очевидно одно: ни одна страна мира не имеет полного комплекса технико-технологических средств для обеспечения автономного функционирования геологоразведочных и добывающих комплексов в условиях Арктического шельфа. В данном случае проблема значительно шире, не ограничивается буровыми и добычными платформами. Необходимо иметь и задействовать целый обеспечивающий комплекс по ледозащите, пожаротушению, ликвидации возможных разливов и др.

Указанные два направления требуют значительных инвестиций, с которыми мы опоздали. Однако по этим путям следует двигаться, причём интенсивно. Тем самым будет обеспечена надёжная сырьевая база в третьей четверти XXI века.

Третий вектор складывается из ближайших перспектив наращивания и использования сырьевой базы. Они, безусловно, связаны с углеводородами Баженовской свиты Западной Сибири. Однако «сланцевые» технологии здесь не пригодны. Нельзя пройти мимо потенциала этой свиты, оцениваемого как минимум в 20 и как оптимум в 50 млрд т. На крупные инвестиции в НИОКР надо идти уже сейчас. При широком развороте всего комплекса работ результат может быть получен через 3-5 лет. Этого мнения придерживаются крупнейшие отечественные нефтяники-учёные и практики. Автор с ними безоговорочно солидарен.

Что же делать со «сланцем», имея в виду изучение углеводородов в породах и не только в осадочных? Ответ один: проводить научные исследования с выходом на общегеологические результаты, которые, возможно, позволят развивать минерагенические аспекты, а также глубже понять историю, состав, строение земной коры и связанные с ними процессы нефтегазонакопления. В перспективе именно такие фундаментальные исследования создают основу для не прогнозируемых практических результатов. Но «сланцевые» углеводороды в качестве альтернативы традиционным углеводородам или их значимому дополнению представляются мифом XXI в. с геополитической субстанцией.

Глобальные перспективы энергообеспечения лежат в плоскости возобновляемых источников. В их числе лидером является солнечная энергия. Только одна цифра: ежегодное количество солнечной энергии, которую получает Земля, в 5,3 раза превышает суммарный энергопотенциал всех известных в недрах Земли запасов нефти, газа и угля. Работы в области использования этого неисчерпаемого энергоисточника ведутся в недостаточных объёмах. Проблем накопления солнечной энергии, её транспортировки, создания компактных солнечных батарей долговременного действия, технологии их утилизации и др. в этой области много, но если бы инвестиции в научные и технико-технологические работы в этом направлении были бы соизмеримы со «сланцем», то эти проблемы получили бы обозримые по времени решения.

Автор с верой и уважением относится к мнениям и высказываниям корифеев науки, одним из которых безусловно является Нобелевский лауреат Жорес Алфёров. Он 26 июня 2015 г. на Форуме «Наука и общество...» в своём докладе заявил: «Каменный век закончился не потому, что наступил дефицит камня, и век нефти закончится не из-за дефицита нефти... Просто появились новые технологии... Пиковая мощность всех электростанций России составляет примерно 200 ГВт, а суммарная мощность всех установленных в мире солнечных батарей сегодня составляет 187 ГВт... К концу 2020 г. она составит 500-540 ГВт... К середине столетия солнечная энергия будет составлять десятки процентов электроэнергии в мире».

Не прозевать бы вот эту революцию. Такие скачки происходят на переломных рубежах человеческой цивилизации, т.е. когда существующие технологии, используемые материалы и средства жизнеобеспечения приводят к абсурду. Появление «сланцевого бума» – первый звонок к наступлению времени переломного рубежа. Пора готовиться к смене ориентиров.

Л.В. ОГАНЕСЯН, д.г.-м.н., проф., Заслуженный геолог РФ, вице-президент РосГео

НАЦИОНАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ 5

1 (424), январь 2016 г.

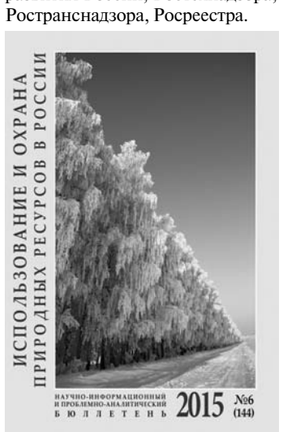
НАЦИОНАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

1 (424), январь 2016 г.

Книжная полка

Государственный доклад «О состоянии и использовании водных ресурсов Российской Федерации в 2014 году». – М.: НИА-Природа, 2015. – 270 с.

В государственном докладе анализируется состояние и использование водных ресурсов Российской Федерации в 2014 г. по информационным материалам Федерального агентства водных ресурсов (Росводресурсы), Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет), Федерального агентства по недропользованию (Роснедра), Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) Минприроды России, а также МЧС России, Минсельхоза России, Росстата, Минздравсоцразвития России, Ростехнадзора, Ространснадзора, Росреестра.



В выпуске научно-информационного и проблемно-аналитического Бюллетеня «Использование и охрана природных ресурсов в России» 6, 2015 г. опубликованы: *Кашин В.И.* Сохранение и развитие рекреационного потенциала лесов России; *Шварц Е.А., Книжников А.Ю., Пахалов А.М.* Динамика рейтинга экологической ответственности нефтегазовых компаний, действующих в России, по данным за 2013-2014 годы; *Ладыгин В.Ф., Богомолов Ю.Г., Голубев С.М.* Проблемы эффективности водохозяйственного использования водных объектов на территории Европейской части России; *Медведева О.Е., Яковлев А.С.* Методика стоимостной оценки ущерба, причиняемого загрязнением почв и земель, уничтожением и повреждением почвенного слоя и потерей почвенного плодородия (Окончание. Начало в бюлл. 5); *Писаренко А.И., Страхов В.В.* Управление лесами и развития лесного комплекса России; *Булаткин Г.А., Митенко Г.В., Гурьев И.Д.* Энергетическая и экологическая эффективность выращивания растительной биомассы мискантуса китайского в ЦФО России; *Зюганов В.В., Веселов А.Е.* Влияние акклиматизации дальневосточного вселенца горбуши на деградацию экосистемы «жемчужница – атлантический лосось» в реках бассейна Белого моря; *Волкова Г.Л., Позднякова Е.А., Волков А.А., Кухта А.Е.* Оценка состояния культур и естественного возобновления сосны методами международной совместной программы комплексного мониторинга; *Прыгунова И.Л., Пышкин В.Б.* Анализ развития рекреационных территорий Крыма; *Сладкопевцев С.А.* Проблема нормирования в геоэкологии и показатели нарушенности природной среды; *Присяжная А.А., Чернова О.В., Снакин В.В.* Картографический анализ представленности почвенного разнообразия в сети особо охраняемых природных территорий России; *Рыбальский Н.Г., Муравьева Е.В.* К 150-летию главного аграрного ВУЗа России; *Кузьминов А.Ю.* Государственная экологическая политика Новой Зеландии; *Матвеева И.П., Сальва А.М., Аммосова М.Н.* Аласная экосистема и традиционное хозяйствование народов Севера; *Магидович А., Плямина О.В.* IV Всероссийская конференция по экологическому образованию.

АКТИВНЫЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА АТМОСФЕРНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Согласно посланию Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию на 2015 г. 55% плодородных земель планеты приходится на долю Российской Федерации. В ближайшие четыре-пять лет Россия должна полностью обеспечить свою независимость по всем основным видам продовольствия, а затем стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания. Одним из ключевых моментов для достижения продовольственной независимости и импортозамещения страны является развитие аграрного сектора регионов. Известно, что более половины сельхозугодий в стране располагается в зоне рискованного земледелия, где одним из основных факторов являются регулярно повторяющиеся засухи, градобития и сопровождающие их ливневые паводки, смерчи и шквалы.

Статистика опасных природных процессов, произошедших в России за последние 10-15 лет, показывает, что их последствия становятся все более опасными для объектов экономики, населения и окружающей среды. Уже в настоящее время прямые и косвенные ущербы от них составляют 1-2% от валового национального продукта. Это означает, что при валовом объеме продукции в 2014 г., равном 7095 млрд руб., экономика страны потеряла от неблагоприятных природных явлений более 140 млрд руб., а потери продукции растениеводства (при валовой продукции 2125 млрд руб.) составили около 106 млрд руб.

Это вынуждает учитывать возможный экономический ущерб от опасных природных процессов при разработке государственной экономической политики, прогнозов социально-экономического развития государства и макроэкономических программ. Его учет позволяет разрабатывать более реальные стратегические планы экономического развития.

Потребность и желание людей воздействовать на происходящие погодные явления возникли в глубокой древности. Еще Аристотель смог обобщить накопившиеся к III в. до н.э. наблюдения за погодой, чем придал метеорологии статус науки. Из его трудов видно, что еще в те времена он размышлял о механизмах образования молний, сильных осадков и, в частности, града. Но только в XX в. достижения науки и техники дали возможность ученым, исследующим атмосферные процессы, перейти от визуальных наблюдений к наблюдениям с помощью технических средств и подумать о реальности искусственного изменения их хода, несмотря на то, что прогноз погоды и ее изменение, по мнению выдающегося физика, Президента АН СССР, академика С.И. Вавилова, высказанное им еще в 40-х гг. прошлого века: «...актуальнейшие и труднейшие научные и практические проблемы». Исследования этих атмосферных процессов, отвечающих за погодные явления, интенсивно начали развиваться в первой половине. Сложность и многогранность рассматриваемых процессов потребовали привлечения больших и разноплановых научных сил. Результаты интенсивных теоретических и экспериментальных исследований законов природы, обусловливающих различные погодные явления, и поиски способов проведения запланированных экспериментов по воздействию на погоду дали возможность ученым решить указанные сложные научные и практические проблемы.

Наибольший вклад в понимание механизмов образования осадков, туманов, грозовой деятельности облаков и других атмосферных процессов внесли ученые нашей страны и США, чему способствовала государственная политика этих стран, заключающаяся в том, что исследованиям этого направления придавался государственный статус, что позволило за несколько десятилетий выполнить обширнейшую работу по исследованию атмосферных процессов, которая и стала научной основой активных воздействий. В СССР, а позднее в России и др. странах СНГ, эти исследования проводились, главным образом, рядом НИИ Гидрометеослужбы, которые в свою очередь привлекали необходимых специалистов др. министерств и ведомств.

К активным воздействиям, а в дальнейшем и к решению других проблем, связанных с погодой, активно привлекался Высокогорный геофизический институт (ВГИ). ВГИ был создан в 1961 г. на базе Эльбрусской комплексной экспедиции АН СССР, стационарно действовавшей на склонах Эльбруса с 1934 по 1941 год. В 1942 г. все постройки и лаборатории экспедиции были уничтожены во время ожесточенных боев на склонах Эльбруса, и только в 1947 г. она была восстановлена на более высоком научном уровне по инициативе и под руководством выдающегося ученого и организатора науки, Героя Советского Союза Е.К. Федорова. ВГИ стал головным институтом Гидрометеослужбы СССР в области разработки методов и технологий активных воздействий на опасные природные процессы. И особо выдающихся результатов институт достиг в борьбе с градобитиями, которые только плодам нелегкого труда тружеников села на Северном Кавказе ежегодно приносили многомиллионные убытки. Основатель ВГИ, академик Е.К. Федоров, как и его ученик и преемник на посту руководителя Госкомгидромета СССР, академик Ю.А. Израэль, не случайно считали, что будущее Гидрометеослужбы будет неразрывно связано с активными воздействиями на природные процессы. Борьба с этими грозными силами природы очень сложная задача. Достаточно сказать, что грозоградовые облака могут достигать мощности в несколько тысяч кубокилометров и обладать энергией аналогичной нескольким десяткам атомных бомб, сброшенных на Хиросиму и Нагасаки вместе взятых. Ученые после многолетних исследований нашли внутри этих грозоградовых облаков зоны зарождения градовых процессов, нашли соответствующие реагенты, главным из которых является йодистое серебро. Эти реагенты наряду с естественными ядрами роста градин становятся конкурентами этих естественных градин. Таким образом, суть метода активного воздействия на градоопасное облако заключается в создании в отдельно взятом облаке дополнительно к естественным зародышам града большого количества искусственных зародышей, способных вступать в конкуренцию за облачную воду. На практике, данная концепция реализуется путем внесения в облако кристаллизующего реагента AgJ с помощью специальных противоградовых снарядов и ракет, при внесении которого при температуре -10°С выделяются порядка 1012 кристаллов с одного грамма пиросостава. Образовавшиеся кристаллы в течение 4-10 минут могут вырасти до нескольких миллиметров и стать зародышами огромного количества градин. В зависимости от стадии развития облака реагент вносится непосредственно в восходящий поток или во фронтальную периферию восходящего потока. В развивающемся облаке скорости восходящих потоков небольшие. Поднимающийся теплый воздух по мере подъема охлаждается. На определенном уровне происходит конденсация водяного пара и образование множества мельчайших капель. Продолжая подъем, мелкие капли, сливаясь друг с другом, увеличиваются в размере до нескольких миллиметров и на уровне, превышающем максимальную скорость восходящего потока, начинают зависать, образуя зону повышенной водности. Зародыши града, попавшие в эту зону, сталкиваясь с переохлажденными каплями, обмерзают и быстро увеличиваются в размерах. В условиях ограниченной массы воды, способной накопиться в облаке при данной скорости восходящего потока, масса накопившейся воды перераспределяется между искусственно созданным большим количеством растущих зародышей, в результате чего ни один из них не достигает больших размеров, а образовавшиеся мелкие градины при падении успевают растаять в теплой части атмосферы. За эффект воздействия принимается отсутствие града на земле или локальное выпадение мелкого града в случае развивающегося градового облака. В случае зрелого облака – прекращение выпадения града или значительное уменьшение его размера до размеров снежной крупы, которые не могут приносить вред полям, садам, огородам, постройкам, животным и т.д., и сокращения площади единовременного выпадения града.

Сотрудниками ВГИ совместно со специалистами из оборонных предприятий были созданы метеорологические радиолокаторы МРЛ-5 и МРЛ-6, специальные снаряды из сверхпрочной пластмассы, начиненные реагентом. В отличие от обычных артиллерийских штатных снарядов, при разрыве которых наблюдаются осколки больших размеров, способных поражать при падении на землю людей и животных, эти спецснаряды не давали таких осколков. Кроме того, как оказалось, из-за низкой скорострельности зенитные пушки не всегда успевают вносить нужное количество реагента, поэтому ученые и инженеры нашего института также в содружестве с военными инженерами создали ракетные установки залпового огня, которые способны в считанные секунды внести в зону или несколько зон зарождения града необходимое количество реагента, поскольку в одном градообразующем облаке может быть этих зон и несколько. Они выявляются с помощью упомянутых выше специальных метеолокаторов МРЛ-5 и МРЛ-6, которые получили широкое применение в системе градозащиты и во всех аэропортах нашей страны, а также во многих зарубежных странах для штормооповещения и градозащиты. В некоторых странах Варшавского содружества, где наблюдались градобития, были созданы аналогичные противоградовые службы с нашими локаторами и ракетами. Мы же еще в 70-е гг. развернули такие противоградовые службы во всех градоопасных районах страны в Узбекистане, Таджикистане, Молдавии, Украине, Грузии, Азербайджане и Армении, а также во всех республиках Северного Кавказа, Ставропольском и Краснодарском краях. Противоградовая защита тогда охватила площадь более 12 млн га. После развала СССР удалось сохранить противоградовую защиту только на Северном Кавказе, осуществляемую в настоящее время Росгидрометом силами ВГИ, Северо-Кавказской, Краснодарской и Ставропольской военизированных служб по активному воздействию на метеорологические и др. геофизические процессы (далее – ВС), на территориях 6 субъектов РФ: Краснодарский и Ставропольский края, республик Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания на общей площади защищаемой территории 2,6 млн га. При выполнении методики активного воздействия потери от града сокращаются до 80%. Годовой экономический эффект защиты такой площади от града составляет порядка 2,5-2,8 млрд рублей.

Благодаря господдержке и инновационной деятельности многих поколений ученых и конструкторов были созданы наукоемкие автоматизированные технологии и технические средства, превосходящие мировые аналоги и экспортируемые во многие страны мира. В 1977 г. в Швейцарии совместно с Францией и Италией был начат эксперимент по подавлению града на основе советской технологии («Гроссферзух-4"). В Канаде и Испании были начаты работы, по увеличению осадков с помощью ракет, снаряженных AgJ. К середине 80-х гг. отечественные методы по борьбе с градом специалисты ВГИ начали применять в Аргентине, Бразилии, Болгарии, Венгрии, а по увеличению осадков специалисты Центральной аэрологической обсерватории (ЦАО) и Агентства атмосферных технологий (АТТЕХ) – на Кубе, в Монголии, Сирии, Иране и др. Есть высокие научные заделы и достижения кроме ВГИ и ЦАО и у др. специализированных институтов Росгидромета: Главной геофизической обсерватории (ГГО), Института прикладной геофизики (ИПГ), НПО «Тайфун». Сегодня поставлен вопрос об оптимизации деятельности этих институтов (читай о сокращении или расформировании), хотя у них имеется высокий научный авторитет не только в нашей стране. Они создавали научную базу, повышая престиж нашей Гидрометеослужбы среди служб других стран.

Сегодня институты Гидрометеослужбы, как и институты РАН, из-за острой нехватки выделяемых финансовых ресурсов начали терять свои передовые позиции в соответствующих отраслях науки. Сегодня, например, один Гарвардский университет в США со своими институтами получает от государства средств больше, чем все научные учреждения РАН вместе взятые. Конечно, при таком положении не может быть речи о сравнении полученных научных результатов учеными этих стран, чем часто пользуются и противники академической науки в нашей стране.

В настоящее время финансирование работ по защите сельхозугодий от градобитий осуществляется путем ежегодного заключения госконтрактов с министерствами сельского хозяйства субъектов РФ и гражданско-правовых договоров с агрофирмами. Проблема состоит в том, что министерства сельского хозяйства КБР, КЧР и РСО-Алания с 2010 г., когда Минсельхоз России перестал финансировать противоградовые мероприятия, выделяют средства на приобретение противоградовых услуг в 5-6 раз меньше необходимого. В результате этого на противоградовых пунктах воздействия постоянно не хватает ракет, в результате посевы бьет град, а сельхозпроизводители, потеряв урожай, становятся банкротами, не могут платить по кредитам и выбывают из налогооблагаемой базы. Недофинансирование работ по противоградовой защите снижает её эффективность, приводит к огромным ущербам, наносимым сельхозугодьям и многолетним насаждениям, хотя затраты, производимые государством на противоградовую защиту окупаются до 10 раз, обеспечивая, как было выше упомянуто, годовой экономический эффект более 2,5 млрд руб. в зависимости от градоопасности года и стоимости защищаемых сельхозкультур. Слаженная работа противоградовых служб востребована аграриями. Площади, защищаемые на Северном Кавказе от града, сельхозпроизводители просят расширить более чем в 2 раза. Однако и защищаемая сейчас площадь не обеспечена требуемым количеством противоградовых ракет, закупаемых за счет средств местных бюджетов. Особенно неважно обстоят дела с этим в дотационных республиках Адыгея, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия-Алания и даже в Ставропольском крае, хотя при этом принимаются меры по восстановлению Крымской ВС, ранее защищавшей 550 тыс. га посевов, садов и виноградников.

Таким образом, руководители регионов в целом не очень-то озабочены сохранением урожая со своих полей и огородов от градобитий. При этом, главным аргументом выступает дотационность их субъекта, но при этом, почему-то забывают, что одно градобитие приносит экономике его региона в десятки раз больше ущерба, чем стоит вся градозащита Северного Кавказа, которая составляет менее 300 млн руб.

По-видимому, срыв противоградовых работ в значительной мере связан не только с дотационностью регионов. Так, например, в «лихие девяностые» они были еще более дотационными и находились в гораздо худшем экономическом положении, чем в настоящее время, но все и в центре, и на местах понимали важность противоградовых работ, всемерно их на всех уровнях поддерживали.

Сегодня же ни для кого не секрет, что во всех регионах страны есть чиновники второго, третьего и т.д. ранга, которые денно и нощно молят Бога, чтобы он ниспослал какую-нибудь стихийную напасть на его регион. Неважно, пусть это будет землетрясение, половодье, ураганы, катастрофические градобития, селевые потоки, снежные обвалы и т.д. Главное, чтобы эти процессы поошутимее ударили по экономике, по населению и чтобы побольше было выделено государством средств для ликвидации последствий этих бедствий. Им будет, что воровать и часто совершенно безнаказанно. И они весьма успешно это делают. Когда деньги, выделенные для восстановления, например, подтопленного жилья, как говорится, «средь бела дня», на виду у всего государства уводятся от целых селений мэрами, разного рода вице-губернаторам и т.д. В данном случае деятельность Военизированных служб (ВС), успешно борющихся с большинством этих бедствий, очень мешает этой категории чиновников, особенно на Северном Кавказе. Поэтому они любыми путями, причем незаконно, срывают договора с ВС, не выделяя положенных договорных средств для своевременного приобретения ракет. Короче говоря, этой категорией чиновников делается все, чтобы опорочить противоградовую работу, проводимую ВС.

При этом они зачастую пользуются не полной информированностью о ситуации в сельском хозяйстве руководителей регионов. Доказательством этому служит и то, что в последнее десятилетие только в Краснодарском крае под руководством А.Н. Ткачева, хорошо разбирающегося в сельском хозяйстве, противоградовая защита была поставлена на должный уровень. В этом году, 19 августа, после его ухода на пост Министра сельского хозяйства РФ в Москву, прошло мощное градобитие на охраняемой территории Краснодарского края из-за нехватки ракет, поскольку новое руководство края своевременно не выделило средства для их приобретения.

Эти процессы несут в себе, как было сказано, колоссальную энергию и град может зарождаться в одном регионе, а переноситься ураганными ветрами в другие регионы. Как это было, например, 19 августа 2015 г., когда градовые облака, зародившись в Адыгее, пересекли восточную часть Краснодарского края, территорию Ставропольского края, далее через территорию Карачаево-Черкесии достигли Прохладненского района КБР и повредили здесь посевы на площади 1200 га. Общая же площадь, побитая и поврежденная градом во всех пяти регионах, составила 47338 га, а суммарный ущерб с учетом затрат на восстановление разрушенных коммуникаций и инфраструктуры составил не менее 3 млрд руб.

Поэтому-то с 80-х гг. прошлого столетия противоградовая защита охватывала практически всю предгорную полосу, что давало возможность контроля за процессами градообразования на всей защищаемой территории Северного Кавказа, начиная от Северной Осетии и кончая Краснодарским краем.

А сегодня наблюдается тенденция избавиться от противоградовых служб. Если регионы, которые сегодня сознательно или не сознательно проваливают противоградовые работы, не согласятся их взять в свое ведение, то предлагается отдать эти работы по активным воздействиям частным фирмам, при этом предлагается снять требования лицензирования таких работ. Весьма большое удивление вызывает, во-первых, сам факт попытки отдать в руки неизвестных в науке и в отрасли людей эти весьма технологически сложные работы, и, во-вторых, как можно отдать в руки неаттестованных людей оружие во много раз мощнее, чем то, которым сегодня незаконно владеют на Северном Кавказе различного рода террористы и ваххабиты? С другой стороны, откуда у дотационных регионов вдруг появятся средства для оплаты работы частных фирм, если эти регионы в течение ряда лет не могут, а скорее всего не хотят оплачивать выполненную работу государственным учреждениям? Отсюда следует, что государственным противоградовым службам специально не платят. Мне думается, что эти высокого уровня чиновники не только по своему невежеству пришли к тому, чтобы погубить еще одну из самых инновационно-прорывных отечественных технологий последних лет, которая и сегодня опережает аналогичные работы в развитых странах, научные делегации которых в 70-90-е гг. регулярно приезжали в Высокогорный геофизический институт, чтобы познакомиться с нашими достижениями в этой области. По-видимому, тот, кто хочет свернуть работу противоградовых служб, хорошо знает, что без противоградовых работ Северный Кавказ не сможет успешно выполнить Президентскую продовольственную программу.

Считаю, что руководству Минприроды России, Росгидромета необходимо принять меры по приспособлению деятельности Военизированных служб по активному воздействию на метеорологические и др. геофизические процессы к нынешним экономическим реалиям, разработать и направить в Правительство России проект постановления по данному вопросу.

Кроме противоградовых работ, в производственную систему активных воздействий входят и десять территориальных противолавинных подразделений Росгидромета, обеспечивающих защиту федеральных объектов, населения и пограничных застав в пяти субъектах Северного Кавказа, на Камчатке, Сахалине, Магадане, Забайкалье, Иркутской и Мурманской областях. Их успешная работа позволяет обеспечить безопасность населения, туристических, спортивных и др. объектов, практически исключая человеческие жертвы в зонах защиты. Неотъемлемой частью проведения противолавинных мероприятий является комплексное проведение метеорологических и стратиграфических наблюдений за состоянием снега.

На Северном Кавказе информация, необходимая для подготовки прогноза лавиноопасной ситуации, поступает с пяти снеголавинных станций и с десятка метеорологических станций. Много это или мало? Например, в Швейцарии – страны, соизмеримой по площади с Северным Кавказом, сбор данных осуществляется от 80 наблюдателей и 61 автоматической станции. На основе этих данных ежедневно выпускается Национальный снеголавинный бюллетень. По данным прогнозов, составляются карты лавинной опасности территории. Жизнедеятельность человека в опасной зоне организовывается на основе этих данных. Прогноз лавин должен передаваться по мере необходимости, а при опасной ситуации – ежедневно и даже чаще.

В условиях ежегодного повышения на 6-7% интенсивности опасных природных процессов, наблюдающихся в России, и устойчивой тенденции увеличения частоты связанных с ними чрезвычайных ситуаций (ЧС), затраты страны на ликвидацию последствий ЧС и оказание помощи пострадавшим от стихии исчисляются многими десятками миллиардов рублей и в сотни раз превышают затраты на проведение противоградовых и противолавинных работ. Наиболее подверженными воздействию стихии являются территории Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, где отмечается четверть всех ЧС в России. На ликвидацию последствий ЧС в 1998-2002 гг. из федерального и местных бюджетов было потрачено 11,66 млрд руб. (в ценах этого периода), в том числе: 3,77 млрд – пострадавшим от засухи; 3,73 – от наводнений и паводков; 1,13 – от градобитий; 1,23 – от заморозков. Ежегодно отмечалось в среднем 210 человеческих жертв, страдало более 10 тысяч человек.

Нужен государственный подход к этому важному делу, связанному, в первую очередь, с выполнением Президентской продовольственной программы на Северном Кавказе. Поэтому для решения имеющихся социально-экономических задач необходима федеральная целевая программа, аналогичная тем программам, которые принимали по этому вопросу в СССР, позволяющая сконцентрировать и согласовать финансовые, материальные и трудовые ресурсы в целях их наиболее эффективного использования, обеспечивающая согласованность решений федеральных и региональных задач, и достичь требуемый конечный результат в установленные сроки.

Основной целью этой Программы должно быть развитие технологий активных воздействий, специализированных служб прогноза, оповещения и предотвращения опасных природных процессов, защита населения и объектов от стихийных бедствий и обеспечения устойчивого экономического развития и защиты от стихийных процессов.

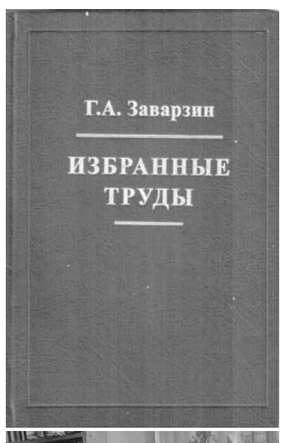
В научном плане, основной акцент Программы должен приходиться на дальнейшее проведение фундаментальных теоретических и экспериментальных исследований для развития физических моделей формирования опасных явлений природного характера и создание научно обоснованных принципов и методов их прогноза, мониторинга и предотвращения.

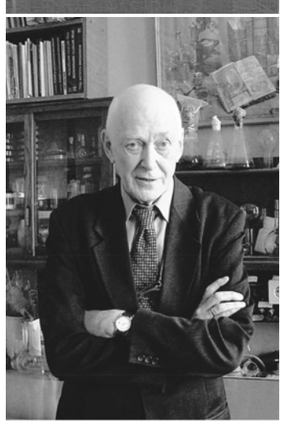
В техническом плане должно предусматриваться перевооружение противоградовых служб и противолавинных подразделений Росгидромета на вновь созданные инновационные технические средства, а также создание принципиально новых технических комплексов мониторинга, оповещения и предотвращения опасных природных явлений на больших территориях на основе современной пилотируемой и беспилотной авиации, радиолокационных, грозопеленгационных и спутниковых информационных систем.

В производственном плане средства Программы должны направляться на финансирование мероприятий по расширению площадей противоградовой защиты, числа объектов защиты от снежных лавин, возобновление производственных работ по искусственному увеличению осадков, рассеянию туманов и защите от засух и заморозков.

***Михаил Чокканович ЗАЛИХАНОВ** – крупный ученый в области высокогорной геофизики и экологии, известный специалист в области гляциологии, изучения физики снега, снежных лавин и мониторинга загрязнения окружающей среды, основатель научной школы по исследованию геофизических и гидрометеорологических явлений и разработке методов борьбы с их опасным и вредным воздействием, директор (с 1976 г.), а в настоящее время – научный руководитель Высокогорного геофизического института Росгидромета, академик Отделения наук о Земле РАН (с 1990 г.), почетный профессор МГУ им. М.В. Ломоносова и около тридцати ведущих российских и зарубежных университетов. Избирался народным депутатом СССР, депутатом Госдумы РФ третьего, четвертого и пятого созывов. Председатель Высшего экологического совета Федерального Собрания РФ. В течение 8 лет представлял Россию в Высшем Совете ООН по стихийным природным процессам и 12 лет был вице-президентом Всемирной организации законодателей по сохранению окружающей среды (GLOBE International), удостоенный высшей награды этой авторитетной международной организации – Хрустального глобуса – «за выдающийся личный вклад в устойчивое развитие». За успешное выполнение военно-прикладных задач получил Госпремию РФ и удостоен звания Герой Социалистического Труда (1997). Организатор и руководитель Государственного Высокогорного научно-исследовательского испытательного центра авиационной техники и вооружения.*

Книжная полка





Заварзин Г.А. Избранные труды / Ред.: Н.Н. Колотилова , Т.Н. Жилина, Н.В. Пименов. – М.: МАКС Пресс, 2015. – 512 с.

В сборнике представлены труды крупнейшего современного ученого-естествоиспытателя, классика микробиологии, академика Георгия Александровича Заварзина (1933-2011). Его научное наследие обширно, разнообразно и, несмотря на прошедшие годы, востребовано как микробиологами, так и учеными других специальностей. Настоящее издание является первой попыткой собрать воедино естественнонаучные работы Г. А. Заварзина с тем, чтобы хотя бы частично представить его жизнь в науке, широту охвата научного поиска и глубину обобщений.

В книгу включены естественнонаучные работы, характеризующие основные направления его деятельности и сферу научных интересов: хемолитотрофные бактерии и хемосинтез, таксономия и систематика бактерий, структура микробного сообщества, биогеохимическая деятельность микроорганизмов, природоведческая микробиология, роль бактерий в эволюции биосферы, актуалистическая палеонтология, глобальная микробиология, история науки. Написанные в разные годы жизни, они позволяют проследить эволюцию взглядов Георгия Александровича. Сборник завершается наиболее полным на сегодняшний день списком его публикаций.

Книга представляет интерес для широкого круга естествоиспытателей.

Козлов Д.В., Бузин В.А., Фролова Н.Л. и др. Опасные ледовые явления на реках и водохранилищах России: монография. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2015. – 348 с.

В книге изложены основные положения современной методологии изучения опасных ледовых явлений, анализируются условия и особенности процессов заторо- и зажарообразования на реках и водохранилищах России. Представлены результаты районирования территории России по генезису ледовых явлений. Рассмотрены методы расчёта и прогноза зажоров и заторов льда и возможности их использования в условиях наблюдающегося изменения климата. Выполнена оценка вероятных изменений повторяемости опасных ледовых явлений и высоты максимальных уровней воды, обусловленных заторами и зажорами льда.

ИТОГИ КЛИМАТИЧЕСКИХ ПЕРЕГОВОРОВ

28 января председатель Общественного совета при Росгидромете Юрий Цатуров провел первое в этом году заседание Общественного совета, посвященное двум основным темам – «О Декларации целей и задач Росгидромета» и «Об итогах климатических переговоров ООН в Париже и о роли Росгидромета в выполнении «климатических» обязательств Российской Федерации, в том числе по новому соглашению».

По первому вопросу выступил замруководителя Росгидромета *Игорь Шумаков*. В силу того, что финансирование деятельности Росгидромета, как и других министерств и ведомств, на 2016 г. урезано на 10%, то практически, как отметил в своем докладе И. Шумаков, Росгидромет не ставил перед собой на 2016 г. новых дополнительных целей и задач, а сконцентрировался на том, чтобы, несмотря на бюджетные сокращения, выполнить все задачи, стоящие перед Службой в предыдущем году, подробно изложенные в мартовском прошлогоднем номере нашей газеты.

Что касается рассмотрения на Общественном совете итогов климатических переговоров, то по предложению председателя Совета *Юрия Цатурова* по данному вопросу выступили два содокладчика – замначальника УСНП ***Динара ГЕРЩИНКОВА*** с позицией Росгидромета по данному вопросу и руководитель программы «Климат и энергетика» WWF России ***Алексей КОКОРИН*** с позицией экологических организаций и экономического экспертного сообщества.

Роль Росгидромета в выполнении «климатических» обязательств России

В 21-й конференции ООН по климату приняли участие 30 тыс. человек, включая делегатов из 195 стран, 8 тыс. представителей организаций-наблюдателей и 2,5 тыс. журналистов. В саммите высшего уровня, состоявшемся 30 ноября, приняли участие 147 глав государств и правительств. На пленарном заседании выступил Президент России Владимир Путин и подтвердил целевой ориентир на период до 2030 г. сокращения антропогенных выбросов парниковых газов в РФ на 30% по сравнению с уровнем 1990 года.

Росгидромет является федеральным органом исполнительной власти, ответственным за обеспечение участия России в Рамочной конвенции ООН об изменении климата (ратифицирована в 1994 г.) и Киотском протоколе (2005 г.).

В рамках компетенции Росгидромета находятся такие направления деятельности по реализации указанных климатических международных соглашений как обеспечение систематических наблюдений, предоставление отчётности (ежегодных кадастров выбросов и др. докладов), проведение научных исследований, участие в формировании и реализации политики в области адаптации к изменениям климата, а также в просвещении, информировании общественности и подготовке кадров совместно с ВУЗами гидрометеорологического профиля. Климатическая проблематика является одним из приоритетов международного сотрудничества Росгидромета в рамках Всемирной метеорологической организации (ВМО), Глобальной рамочной основы для климатического обслуживания (ГРОКО), Арктического совета, Международной группы экспертов об изменении климата (МГЭИК), Межгосударственного совета по гидрометеорологии (МГС) СНГ, Союзного государства и двухсторонних соглашений с национальными гидрометслужбами (НГМС) других стран.

Итогом Парижской конференции стало Соглашение, расширяющее обязательства стран и обеспечивающее глобальное участие стран в выполнении обязательств. При этом Парижское соглашение предусматривает самостоятельное определение странами национальных обязательств на период 2020-2030 гг. (с пересмотром раз в 5 лет), а также представление странами стратегий низкоуглеродного развития на период до 2050 г., в явном виде признается роль поглотителей и накопителей CO_2 (лес), расширены рамки деятельности и сотрудничества по адаптации, потерям и ущербу, сохраняются приоритеты оказания финансовой и технологической поддержки развивающимся странам.

В 2015 г. Росгидромет выступил организатором или принял участие во многих мероприятиях по климатической проблематике, в т.ч., направленных на повышение информированности общества о Конференции в Париже и позиции РФ (*рис.*). В ходе Парижской конференции Россия провела семинар «О роли российских лесов в поглощении выбросов парниковых газов. Политика и меры» (Рослесхоз, Росгидромет (ИГКЭ), МГУ совместно с представителями российского бизнес-сообщества и представителями Республики Беларусь) и две пресс-конференции от российского бизнес-сообщества (руководство ОК Русал) и органов власти – Глава Минприроды Сергей Донской. А также был проведен День России в павильоне Ассоциации коренных народов. Росгидрометом в преддверии Парижского форума был запущен специальный раздел Интернет-сайта Росгидромета. Часть демонстрационных материалов была подготовлена во взаимодействии с WWF России. Анализ активности посещения сайта (всего сайт посетило более 750 человек) показал востребованность размещаемой информации.

Итоговый документ Парижской конференции признает особую роль объединений (гражданское общество, бизнес), которые не являются правительственными органами, но играют важную роль в климатическом сотрудничестве.

Обсудив представленный доклад, члены Общественного совета предложили Росгидромету активизировать:

– меры по популяризации деятельности Росгидромета в реализации климатической политики России, в том числе на страницах Интернет-сайта Росгидромета и подведомственных организаций, в социальных сетях и в непосредственном тематическом общении (в формате пресс-конференций, круглых столов, целевых брифингов для СМИ по итогам и в преддверии климатических форумов и т.п.);

– взаимодействие с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами власти субъектов России, с отечественными общественными экологическими организациями по расширению участия России в мероприятиях климатических форумов ООН: информирование общественных организаций о мероприятиях по линии Рамочной конвенции ООН по вопросам изменения климата (РКИК ООН), привлечение к участию.

Взгляд экологических организаций и экономического экспертного сообщества на Соглашение по климату

На Конференции в Париже страны сумели договориться об идеологии и архитектуре общих действий по проблеме изменения климата на несколько десятилетий вперед. При этом на ближайшие 10-15 лет – до 2025-2030 гг. – они сумели прорисовать и примерный ход выбросов парниковых газов в каждой из почти 180 стран.

С экологической точки зрения важно, что все страны продемонстрировали полное доверие к выводам климатологов о природе, причинах и вероятных последствиях изменения климата, о зависимости этого процесса от выбросов парниковых газов.

Парижское соглашение окажет значительное влияние не только на экологию, но и на экономику и финансы. За последние годы у ведущих стран накопилось немало климатических финансово-экономических вопросов. Подготовка Соглашения побудила их четче сформулировать, а принятие позволило во многом получить ответы и задать долгосрочные тренды.

Насколько изменения климата критичны для крупнейших стран? Крупнейшим странам нужно было выяснить, *какой на практике может быть траектория глобальных выбросов до 2030 г.*, а затем разобраться, *к каким рискам и потерям ведет такая динамика*. Для ответа на первый вопрос нужно было посчитать, что произойдет, если все страны мира при решении уже стоящих перед ними задач будут всегда делать выбор в пользу более высокотехнологичных решений? Под задачами здесь понимаются экономическое развитие, геополитические устремления (например, к независимости от импортируемых энергоносителей), чистота воздуха (там, где его загрязнение достигло неприемлемых уровней, например, в Пекине) и т.п. Задачи снижения выбросов как первичного драйвера своих внутренних планов страны практически не ставят. Это возможно только после признания необходимости снижения выбросов как самоцели. Фактически речь идет о том, что власти побуждают бизнес к ускоренному освоению новых технологий, которое чисто коммерчески, вероятно, и так было бы выгодно, но несколько позже.

В 2014-2015 гг. ЕС, США, Япония и другие развитые страны приложили максимум усилий, чтобы добиться от Китая, Индии, Бразилии, ЮАР, Мексики и других крупнейших развивающихся стран данных о траекториях их выбросов парниковых газов при ускоренном уходе от старых технологий и внедрении новых. В Парижском соглашении эти параметры получили название «вкладов». Для многих стран было рассчитано несколько вариантов «вкладов» – в зависимости от того, будут ли привлечены внешние инвестиции и международные грантовые средства. Крупнейшие государства на двусторонней основе детально прорабатывали вопросы экономического, технологического сотрудничества и торговли, что внушает доверие к полученным цифрам. Гораздо менее глубокими были расчеты многих малых развивающихся стран, но их вклад в глобальные выбросы несуществен. Россия в своем «вкладе» планирует развиваться без роста выбросов.

К Конференции в Париже Лондонская школа экономики

Рис. **Позиция РФ на Конференции по климату в Париже**

ЮНЕП и ряд других организаций сделали расчеты глобального итога всех «вкладов». Получилось, что эти планы позволят удержать глобальное потепление к 2100 г. на уровне около «3°С» от доиндустриального уровня (диапазон от «2,7» до «3,3°С»). Конечно, температура приповерхностного слоя воздуха – лишь некий индикатор. За его значением кроются серьезные последствия – число и сила опасных метеорологических явлений, засух, наводнений, штормов, подъем уровня моря и затопление низменных территорий и т.п.

Условные «3°С» – много или мало? С одной стороны, до Парижа были опасения, что мир будет идти по гораздо худшему сценарию «4°С». Для этого пути доклады МГЭИК и Росгидромета дают очень негативные прогнозы на конец века, в частности, по опасности пожаров в лесной зоне и засухам в южных районах России. Путь «3°С», а не «4°С», означает, что крупнейшие страны будут подвержены не столь сильным климатическим рискам и понесут гораздо меньшие расходы на адаптацию. С другой стороны, при «3°С» климатическая уязвимость и потери небольших стран остаются очень серьезными. Для них важно выйти на траекторию «2°С». Наконец, в особенно тяжелом положении оказались малые островные государства. Чтобы спасти их от затопления, нужен путь «1,5°С».

Конкретные меры адаптации в каждой стране, их стоимость, финансирование, сроки и т.д. будут прорабатываться и уточняться. Несмотря на приближенный характер оценок, ориентировочные ответы на вопросы о ходе выбросов и рисках, о которых говорилось выше, есть. Исходя из них, ведущие страны построили Соглашение, а ситуация в целом характеризуется рядом особенностей:

– в Соглашении нет принудительных мер по ограничению выбросов или каких-либо квот – в отличие от ожиданий 2-3 летней давности, не вводятся глобальные системы регулирования выбросов, не идет речь об общем для всех углеродном налоге; в Париже против него резко выступали многие развивающиеся страны, полагающие, что и в будущем их производства будут использовать менее совершенные технологии, чем в развитых странах, а от налога они будут в проигрыше (даже «вклады», строго говоря, не международные обязательства стран, а зафиксированные в РКИК национальные цели);

– поэтому следующие 10-15 лет будут периодом активных действий внутри стран и пытаясь достичь различных национальных целей и технологического развития, власти, очевидно, будут заниматься и внутренним углеродным регулированием, а это повлияет и на работающие в странах иностранные компаний, и на экспортно-импортные потоки;

– несмотря на планируемое до 2030 г. движение по пути «3°С», в Парижском соглашении зафиксирована долгосрочная цель – ограничить выбросы на уровне «менее 2°С», а стремиться страны должны вообще к «1,5°С», поэтому намечено регулярно подводить итоги деятельности всех сторон и заново анализировать климатические риски (такая ситуация будет держать в подвешенном состоянии инвестиции в долгосрочные программы, связанные со значительными выбросами парниковых газов и эти проекты, в особенности угольные, могут оказаться под непредсказуемым сейчас давлением мер 2030–2040-х годов);

– международное сотрудничество на уровне проектов в Париже удалось отстоять, причем для проектов во *всех* странах и, потенциально, для *всех* лесов планеты (а не только проектов и лесов в развивающихся странах), в чем велика заслуга делегации России. По международным проектам очень многое будет зависеть от правил реализации Соглашения, которые будут выработаны в 2016-2018 гг., однако при отсутствии единой глобальной цели по выбросам и при отсутствии системы «санкций» за невыполнение «вкладов» международные действия объективно становятся вторичными, если только они не затрагивают климатического финансирования, о котором речь пойдет ниже.

Как оптимизировать потоки климатической помощи и инвестиций? Помощь слабым развивающимся странам, которые оказались наиболее уязвимы к изменениям климата, была очень острым вопросом в период подготовки Соглашения. Развитым странам нужно было понять, *как оптимальным образом выстроить финансирование* и *как его использовать для проникновения своих компаний и технологий на другие рынки*.

Вокруг климатического финансирования уязвимых стран можно встретить много мифов, однако факт остается фактом – помощь действительно необходима. Конечно, сами изменения климата на их территориях могут проявляться даже слабее, чем в развитых странах. Однако собственных ресурсов на борьбу с последствиями у бедных государств мало. Им гораздо тяжелее справляться с более частыми и сильными наводнениями и засухами, а ожидающееся повышение уровня Мирового океана сильнее всего ударит по малым и слабым государствам.

Развитые страны еще в 2009 г. дали обещание к 2020 г. выделять не менее 100 млрд долл. в год в виде климатического финансирования, и в Париже эти цифры были подтверждены. Без этого более 100 наиболее уязвимых и бедных стран не согласились бы на соглашение. В свою очередь, лидеры развитых стран были крайне заинтересованы в принятии документа. Их избиратели хотят видеть реальные действия всех стран, которые позволят избежать негативных климатических явлений у себя дома. Без снижения выбросов в Китае и Индии не может быть благополучия ни в Европе, ни в США или Японии.

В СМИ можно встретить немало информации о гигантском потоке климатических средств, который скоро удвоит всю помощь слаборазвитым странам. Однако на деле объемы поддержки скромнее. Сейчас вся официальная помощь, регистрируемая по каналам ООН, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и др. и выделяемая из государственных бюджетов, составляет около 140 млрд долл. в год. Однако страны-доноры не собираются добавлять к ним еще 100 млрд долларов. Тем более в их планы не входит направлять все средства в новый Зеленый климатический фонд (ЗКФ) РКИК ООН.

Основную часть 100 млрд долл. составят не гранты, а инвестиции в проекты промышленного и инфраструктурного развития, ведущие к значительному сокращению выбросов парниковых газов в странах с низким доходом на душу населения. Критерии будут разработаны и приняты РКИК ООН. Такого рода частные инвестиции составят, вероятно, около 70 млрд, в то время как из бюджетов стран-доноров будет выделено около 30 млрд. Ряд критериев идентификации проектов по предотвращению изменений климата (снижению выбросов) и адаптации уже принят международными банками за основу. Принципы были разработаны совместной группой финансирования климатических программ международных банков развития и Международного клуба по финансированию развития.

До Конференции в Париже конфронтация между странами-донорами и получателями помощи – малыми островными государствами, наименее развитыми странами, Африканской группой – была достаточно серьезной. Получатели настаивали на том, чтобы в соглашении были указаны четкие численные параметры выделения грантовых средств, прежде всего на адаптацию к негативным изменениям климата, на компенсацию потерь и ущерба. В их планах было и создать систему контроля РКИК ООН за потоками средств.

Однако в Париже по финансам и само Соглашение, и решения о действиях до 2020 г. оказались практически полностью «во власти» стран-доноров. Теперь они вольны выбирать все: получателей, объемы и источники, способы поощрения и влияния на частных инвесторов и т.п. Те или иные критерии и механизмы, особенно обеспечивающие прозрачность выделения и расходования средств, исключение двойного учета и т.п. в правилах РКИК ООН, конечно, будут. Однако они не будут играть ведущую роль. Скорее страны-доноры будут руководствоваться иными соображениями. При выделении средств из госбюджетов страны, их государственные финансовые институты и агентства международного развития будут ориентироваться как на состояние бюджета, так и на общественное мнение налогоплательщиков. Закрывая остальную, а фактически главную часть своих обещаний по финансированию, побуждая свои компании инвестировать в развивающиеся страны больше и в соответствии с международными критериями, страны будут ориентироваться на *свои* долгосрочные стратегии проникновения на различные рынки стран и регионов-получателей инвестиций.

Примером конкретных действий может служить работа японского Joint Crediting Mechanism, где имеется уже 463 проекта, четко направленных на расширение сферы охвата японских компаний и технологий, в то время как цена тонны снижения выбросов парниковых газов не находится среди важнейших показателей.

Вероятно, по тому же пути пойдет и Россия, которая в Париже подтвердила, что будет выделять и постепенно увеличивать свою донорскую поддержку. Пока речь шла только о государственных средствах, в частности, о выделении 10 млн долл. в климатическое «окно» – Траст-фонда Россия-ПРООН и 5 млн долл. в виде взноса в ЗКФ. Эти средства невелики относительно всей официальной помощи развития, выделяемой нашей страной (в 2014 г. – 875 млн долл.), и вероятно, что поступления будут расти. Однако гораздо больший рост можно ожидать в виде климатических инвестиций российских компаний в страны, где у нас есть шансы сохранить и увеличить свое присутствие на рынках, продвинуть свои технологии.

Важность бореальных лесов и почв. Очень сложным на Конференции в Париже был вопрос лесов и землепользования. Развивающиеся тропические страны настаивали на исключительной важности решения проблемы сведения их лесов и стремились исключить из Соглашения «конкурентов». Проблема действительно «горящая», хотя в последние годы удалось несколько снизить объемы сведения тропических лесов. Проблема, конечно, прежде всего, экологическая – исчезновение уникальных лесов, и только потом климатическая – эмиссия CO_2 в атмосферу.

Однако согласно принципам Соглашения, оно должно быть универсальным по сфере охвата, как стран, так и территорий, что требует внимания ко всем лесам. Россия многократно подчеркивала важность бореальных лесов и почв как уникального хранилища углерода, которое не может остаться вне Соглашения. Кроме того, Аргентина и ряд других стран стремились оставить себе возможность не учитывать эмиссии парниковых газов в сельском хозяйстве и настаивали на исключении слова «земли» (lands).

Компромиссным вариантом стало принятие отдельной статьи по лесам, где пункт 1 обязывает все страны «*...предпринимать действия по охране и повышению качества, в соответствующих случаях, поглотителей и накопителей парниковых газов.., включая леса*». Под накопителями понимаются, прежде всего, такие «резервуары» (пулы) углерода как наземная и подземная биомасса, почвенный углерод. Не исключаются и сельскохозяйственные земли, заболоченные территории и т.п., находящиеся под прямым антропогенным воздействием.

Детали будут регламентироваться правилами реализации Соглашения, которые предстоит разработать в ближайшие годы, а затем принять на первом совещании сторон Парижского соглашения (после его вступления в силу). Заметим, что также в правилах будут регламентироваться единые подходы, методики учета поглощения CO_2 лесами и другими наземными экосистемами, а также степень «свободы» стран в выборе для себя конкретного подхода или методики.

Воздействие на энергетику. На семинарах и неофициальных встречах в Париже очень много говорилось о замораживании угольных проектов, так как уголь – самый «грязный» по выбросам парниковых газов вид топлива. Многие банки и финансовые организации, причем не только европейские, приняли решения о прекращении угольных инвестиций. Появилось даже новое слово «дивестиции» – выход из угольных активов или отмена инвестиционных планов. По оценке Bloomberg, в целом ожидаемый объем декарбонизации инвестиций к 2020 г. достигнет 500 млрд долларов.

Серьезные планы по масштабному строительству угольных электростанций сейчас есть у 4 стран: Вьетнама, Индии, Индонезии и Китая (планы Пакистана, Турции и ряда других стран велики, но в глобальном масштабе не столь значительны). КНР уже объявила о стратегии снижения доли угля в энергетике страны, а с 2025 г. – значительном сокращении использования этого топлива в абсолютном выражении. Три другие указанные выше страны зависимы от «климатического финансирования» – помощи со стороны развитых стран и международных финансовых институтов, в то время как почти все эти доноры негативно относятся к планам развития угольной энергетики.

В Париже много говорилось, что после 2030 г. страны намерены предпринять более радикальные действия по снижению выбросов, а это может привести к досрочному выводу угольных станций из эксплуатации и потери ожидаемой прибыли.

Негативного влияния на «нефть» Парижское соглашение оказать не может, во всяком случае, до 2030 г. По мнению многих экспертов, влияние на «газ» будет более позитивным, чем негативным. По мнению экологических организаций, очень важно перенаправить угольные инвестиции именно в ВИЭ. Пока такой поток вряд ли прослеживается, инвестиции в ВИЭ растут, прежде всего, независимо от угля, а угольные деньги идут в различные сектора экономики, в том числе в проекты повышения энергоэффективности, проекты по разработке и внедрению новых материалов и т.п.

На семинарах и неофициальных встречах в Париже немало говорилось о введении во всем мире тех или иных платежей за выбросы парниковых газов или же обязательного учета «цены углерода» в инвестиционных проектах. С подобной инициативой два года назад выступил Всемирный банк. Тогда Россия эту идею поддержала, хотя пока решение этого вопроса в нашей стране отложено. Введение того или иного вида углеродного стимулирования, которое должно поспособствовать внедрению наилучших доступных технологий, планируется в России после 2018 года.

Указание на «цену углерода» содержится в решении РКИК ООН, но не в Соглашении. РКИК ООН «*также признает важную роль стимулирования деятельности по сокращению выбросов, включая использование таких инструментов, как соответствующая внутренняя политика и установление цен на углерод*», причем в разделе решения, относящемся к деятельности заинтересованных сторон, не являющихся государствами. Попытки России продвинуть «цену углерода» в Соглашение натолкнулись на стену сопротивления крупнейших развивающихся стран, которые видели в этом конкурентный проигрыш для своих более отсталых производств.

Обязательства и выводы для России. В ходе «национального» этапа глобальных климатических действий продолжительностью в 10-15 лет, фактически предусмотренного Парижским соглашением, страны будут иметь относительно небольшое число обязательств.

По созданию системы отчетности и сбора данных о выбросах Россия действует в русле мирового тренда. Минприроды России разработало и в конце 2015 г. утвердило соответствующую методику. С 2016 г. о выбросах парниковых газов начнут отчитываться крупные предприятия, а с 2018 г. – средние. Согласовано внесение соответствующих поправок в ФЗ «Об охране окружающей среды». На 2018 г. запланирована разработка систем углеродного регулирования, направленных на внедрение наилучших доступных технологий (НДТ).

России нужно разработать программы и планы адаптации на федеральном и региональном уровне. Начать можно с внесения поправок в план реализации Климатической доктрины РФ и действий в наиболее уязвимых регионах Арктики и Дальнего Востока.

Согласно Парижскому соглашению, к 2020 г. должна быть разработана стратегия низкоуглеродного развития России на период до середины XXI века. Этот документ должен будет отвечать глобальной цели перехода на путь «2°С». Сейчас в НИУ «Высшая школа экономики» и в Российской академии народного хозяйства и госслужбы уже выработаны ряд сценариев, но без проработки конкретной системы мер и «дорожной карты» их реализации.

С экономической точки зрения, подготовка и принятие Парижского соглашения породили больше вопросов, чем ответов. *Чем, кроме отмены планов экспорта энергетического угля на азиатский рынок, для российских компаний окажется глобальный поток «климатических» средств в развивающиеся страны? Какова будет нагрузка на отрасли экономики внутри нашей страны?* О внешней нагрузке на наш экспорт пока говорить рано. Для этого нужно детально изучить, какие внутренние меры намерены предпринять страны-импортеры нашей продукции, в частности, металлов, удобрений и т.п. Внутренняя «нагрузка» же, вероятно, будет в основном связана с переходом на НДТ.

Со стратегической точки зрения России необходимо пойти дальше выполнения заявленного «вклада» в Парижское соглашение. Нужен технологический задел на будущее, как в виде массового освоения НДТ, так и в виде новых разработок. Хорошим примером могут быть представленные в Париже разработки Роснано – в частности, новые материалы с улучшенными эксплуатационными свойствами, что позволяет кардинально снизить материалоемкость и, соответственно, выбросы CO_2.

Таким образом, если в узком финансовом смысле (взносы России) Соглашение для России почти «нейтрально», то в широком финансовом смысле – как низкоуглеродный глобальный тренд воздействие очень сильно. Оно будет даже сильнее, если Соглашение Россия не ратифицирует.

Два поля деятельности Росгидромета и близких к нему организаций:

1) *климатическая наука* – максимально детальные и «консервативные» (в расчете на худшее) прогнозы для проработки мер адаптации (для каждого региона свои и с учетом «принципа предосторожности»);

2) *климатическое просвещение* – нужно усилить пропаганду климатической «продукции» (раньше было гораздо хуже, но и сейчас каждая шестая новость в СМИ – бред, а треть можно назвать верными лишь «условно»).

Необходимо продолжать выпуск бюллетеня «Изменение климата». Через регионы наладить работу с учителями для освещения «климата» в курсе физической географии или по другим предметам.

Необходимо также активнее работать с прессой, включая семинары и пресс-туры.

В целом можно констатировать, что Парижское соглашение сильнее, чем ожидалось перед началом Конференции, но слабее, чем оно могло бы быть. Крупнейшие страны, как развитые, так и развивающиеся, пока не видят для себя действительно больших потерь на пути «3°С». Период до 2025-2030 гг. – период продвижения низкоуглеродных технологий, создания задела – потенциала будущего снижения выбросов. Следующие 10-15 лет – этап, прежде всего, национальных действий углеродного регулирования и мер сохранения лесов. Можно заключить, что Соглашение – начало долгосрочных действий, но с массой слабостей. Многие из них можно исправить, приняв эффективные и четкие правила реализации, работа над которыми начнется уже 2016 г. (Специальная рабочая группа по Парижскому соглашению, 16-26 мая КС-22, 7-18 ноября 2016 г., г. Марракеш).

Книжная полка

Замолодчиков Д.Г., Кобяков К.Н., Кокорин А.О., Алейников А.А., Шматков Н.М. Лес и климат. – М.: WWF России, 2015. – 40 с.

Издание предназначено для широкой аудитории: представителей официальных органов и бизнеса, экологических организаций, СМИ, преподавателей и студентов, для всех интересующихся ролью лесов в изменении климата и решении проблемы антропогенного воздействия на климатическую систему Земли, мерами, которые можно предпринять на национальном и международном уровне, в частности, в контексте нового климатического соглашения ООН.

Фундаментальная и прикладная климатология / Гл. ред. С.М. Семенов. – М.: Росгидромет, 2015. Тт. 1 и 2.

В 2015 г. вышли в свет первые два номера научного журнала «Фундаментальная и прикладная климатология», публикующий оригинальные статьи о процессах и явлениях регионального и глобального масштабов по следующей тематике: формирование климата Земли, естественные и антропогенные факторы изменения климатической системы, выявление и атрибуция трендов ее состояния и соответствующих рисков. С 27.01.2016 по решению Минобрнауки России журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Проблемы экологического мониторинга и моделирования экосистем / Гл. ред. С.М. Семенов. – М.: Росгидромет, 2015. Тт. 1 и 2.

В 2015 г. вышли в свет первые два номера научного журнала «Проблемы экологического мониторинга и моделирования экосистем», преобразованного из продолжающегося издания с таким же названием, издаваемого ИГКиЭ Росгидромета и РАН. В 1978-2014 гг. под руководством академика Ю.А. Израэля были подготовлены и выпущены тт. I-XXV этого издания. Образование нового журнала будет способствовать развитию методов оценки и прогнозирования происходящих изменений в окружающей среде, повышению эффективности осуществления мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды и предоставлению заинтересованным организациям и населению информации об изменении окружающей среды и прогнозов ее состояния.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ
1 (424), январь 2016 г.

Вахта памяти

3 февраля исполняется 125 лет со дня рождения известного геолога, чл.-корр. РАН Сергея Владимировича ОБРУЧЕВА (1891-1965). В 1915 г. окончил Московский университет. С 1917 по 1929 гг. работал в Геологическом комитете, с 1929 по 1932 гг. – в Якутской комиссии АН СССР, с 1932 по 1941 гг. – во Всесоюзном арктическом институте, с 1941 по 1950 гг. – в Институте геологических наук АН СССР, с 1950 г. – в Лаборатории геологии докембрия АН СССР (в 1963-1965 гг. – директор). Основные работы связаны с изучением геологии и геоморфологии Восточной Сибири и северо-востока СССР. В 1917-1924 гг. проводил геологические исследования на Среднесибирском плоскогорье (которые способствовали открытию Тунгусского каменно-угольного бассейна), в 1926-1935 гг. – в бассейнах Индигирки и Колымы, в результате чего была установлена их золотоносность. Впервые предложил объединить горные сооружения среднего течения Индигирки и Колымы под названием хребет Черского и разработал схему тектоники северо-востока Азии. В 1937-1954 гг. изучал Восточный Саян, Хамар-Дабан и Северо-Восточную Туву. Составил «Справочник путешественника и краеведа» (тт. 1-2, 1949-1950). Госпремия СССР (1946) за открытие оловянных месторождений на северо-востоке СССР. Награжден орденом Ленина, 2 др. орденами, а также медалями.

11 февраля исполняется 135 лет со дня рождения видного гидрогеолога, создателя и заведующего кафедрой инженерной геологии, одного из составителей первой сводки по подземным водам СССР, акад. РАН Федора Петровича САВАРЕНСКОГО (1881-1946). После окончания в 1909 г. Московского университета занимался изучением почв в Тульской и Черниговской губернии. В 1915-1922 гг. проводил гидрогеологические исследования в Поволжье. В 1922-1924 гг. работал гидрогеологом в Наркомземе РСФСР, в 1924-1929 гг. – сотрудник московского отделения Геологического комитета, в 1929-1933 гг. – ст. геолог Института подземных вод, в 1933-1935 гг. – заведующий лабораторией инженерной геологии Всесоюзного института минерального сырья (ВИМС). В 1935-1940 гг. – руководитель Отдела гидрогеологии и инженерной геологии в Геологическом институте АН СССР, с 1940 г. – председатель Комиссии гидрогеологии и инженерной геологии АН СССР, в 1944-1946 гг. – директор Лаборатории гидрогеологических проблем. Под его руководством в 1933 г. составлена первая сводка по подземным водам СССР. Его исследования в области механики грунтов способствовали развитию грунтоведения. Награжден орденом Ленина, орденом Трудового Красного Знамени и медалями.

12 февраля исполняется 150 лет со дня рождения известного лесовода, одного из основателей лесного опытного дела в России, проф. Петербургского лесного института Василия Дмитриевича ОГИЕВСКОГО (1861-1921). В 1886 г. окончил Петербургский лесной институт; в 1912-1919 гг. – профессор этого института. В 1919-1921 гг. – профессор Киевского сельскохозяйственного института. Организовал в лесничествах Европейской части России ряд опорных опытных пунктов и развернул на их базе научно-исследовательские работы. Занимался изучением особенностей естественного возобновления леса в связи с различными вариантами рубок в южных борах, разработкой различных способов разведения культуры сосны и дуба, исследованием репродуктивной способности сосны в др. Разрабатывая способы возобновления дуба, в 1895 г. заложил опыты по созданию лесных насаждений методом «густой культуры местами» (площадками), позволяющие ослабить заглушающее влияние других древесных пород и травянистой растительности. В 1909 г. организовал и возглавил первую в России станцию — Контрольную и опытную станцию древесных семян (в Петербурге). В 1912-1916 гг. в ряде лесничеств заложил опытные посадки сеянцев сосны из семян различного географического происхождения.

15 февраля исполняется 160 лет со дня рождения известного зоолога, проф., чл.-корр. РАН Алексея Алексеевича КОРОТНЕВА (1854-1915). В 1876 г. окончил Московский университет, где в 1881 г. защитил докторскую диссертацию. С 1887 г. – профессор Киевского университета. В 1885 г. и 1890-1891 гг. совершил путешествия на острова Индийского и Тихого океана, где собрал обширные зоологические коллекции. В 1886 г. основал русскую биологическую станцию на берегу Средиземного моря (в Виллафранке, Франция). В 1900-1902 гг. изучал фауну озера Байкал. Основные работы по исследованию эмбрионального развития кишечнополостных, насекомых, мшанок и оболочников.

16 февраля исполняется 100 лет со дня рождения известного геолога, специалиста в области геологии рудных месторождений и петрографии, чл.-корр. РАН Святослава Нестеровича ИВАНОВА (1911-2003). После окончания в 1932 г. Свердловского геологоразведочного института занимался поисками и разведкой месторождений меди на Урале. С 1940 г. – завлабораторией физической геохимии в Институте геологии и геохимии им. А.Н. Заварицкого Уральского филиала АН СССР; с 1966 г. – директор Института и зампредседателя Уральского научного центра АН СССР. Основные труды о закономерностях размещения меднорудных месторождений колчеданного типа. Установил генетическую связь этих месторождений с древними подводными вулканическими постройками. Обосновал представление о времени и причинах зеленокаменного метаморфизма. Госпремия СССР (1949). Награжден орденом Трудового Красного Знамени и медалями.

22 февраля исполняется 115 лет со дня рождения одного из крупнейших отечественных учёных в области почвенной микробиологии, Героя Соцтруда, лауреата Госпремии СССР и Сталинской премии, акад. РАН Евгения Николаевича МИШУСТИНА (1901-1991). В 1918 г. поступил в МГУ на географическое отделение физмата. В 1919 г. переведён в Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева, которую окончил в 1924 г. С 1921 г. работал в институтах Всесоюзной сельскохозяйственной академии. С 1928 г. – профессор кафедры микробиологии физмата МГУ. С 1930 г. преподавал в нескольких столичных институтах, а также в МСХА им. К.А. Тимирязева. С 1937 г. – профессор кафедры микробиологии этой академии. В 1940-1991 гг. – завотделом почвенной микробиологии в Институте микробиологии АН СССР. С 1961 по 1971 гг. одновременно – завкафедрой микробиологии МСХА им. К.А-. Тимирязева. Главный редактор журнала «Известия АН СССР. Серия биологическая» (1956-1959, 1967-1988). В 1953 г. избран членом-корреспондентом АН СССР по Отделению биологических наук, в 1974 г. – академиком АН СССР. С 1955 г. по 1958 г. – зам. академика-секретаря Отделения биологических наук АН СССР, с 1967 г. по 1991 г. – зам. академика-секретаря Отделения биохимии, биофизики и химии физиологически активных соединений АН СССР. С 1989 г. – советник при дирекции Института микробиологии им. С.Н. Виноградского АН СССР. Установил эколого-географическую изменчивость почвенных микроорганизмов, разработал проблему зональности в формировании микробных ценозов естественных и возделываемых почв, свойственных различным географическим зонам СССР, участия отдельных таксонов микроорганизмов в почвообразовательных процессах. Автор ряда новых теоретических концепций в этих областях. При этом на их основе разработал многочисленные рекомендации для практики сельского хозяйства. Автор свыше 600 научных работ, в том числе 40 сборников трудов и монографий. Его учебник «Микробиология» выдержал несколько изданий в СССР и в России, а также издавался в четырёх иностранных государствах. Председатель Комиссии АН СССР по научным основам сельского хозяйства при Президиуме АН СССР (1973-1984), Комиссии по научным основам сельского хозяйства при Президиуме АН СССР (1972-1988), Экспертной комиссии по присуждению премии им. В.Р. Вильямса. Член Королевского тропического института Нидерландов (1959), член Международного общества почвоведов (1957), почетный член Микробиологического общества Польши (1978). Герой Социалистического труда. Награжден медалью «Серп и Молот», орденами Ленина (3), орденом Октябрьской Революции, орденом Трудового Красного Знамени, Золотой медалью им. Д.Н. Прянишникова АН СССР. Лауреат двух Госпремий СССР (1970, 1982), Сталинской премии (1951), Премии им. С. Н. Виноградского. Заслуженный деятель науки РСФСР (1961).

24 февраля исполняется 140 лет со дня рождения известного ученого в области физиологии древесных пород, основателя отечественной школы экологов-физиологов древесных растений, проф. Ленинградской лесотехнической академии, чл.-корр. РАН Леонида Александровича ИВАНОВА (1871-1962). В 1895 г. окончил Московский университет. Ученик И.Н. Горожанкина и К.А. Тимирязева. В 1904-1941 гг. – профессор Лесного института (с 1925 г. – Ленинградской лесотехнической академии), в 1939-1947 гг. – завлабораторией Института физиологии растений АН СССР, с 1944 г. – Института леса АН СССР. Основные труды в области физиологии растений (дыхание, брожение, фосфорный и белковый обмен, световой и водный режим, фотосинтез; открыл фосфорилирование сахаров). Создал советскую школу эколого-физиологов древесных растений. Награжден двумя орденами.

25 февраля исполняется 155 лет со дня рождения известного ботаника, специалиста в области физиологии растений, чл.-корр. РАН Николая Августиновича МОНТЕВЕРДЕ (1856-1929). В 1879 г. окончил Санкт-Петербургский университет и был оставлен при нем для приготовления к профессуре. С 1880 по 1892 гг. состоял ассистентом по кафедре ботаники при Санкт-Петербургском лесном институте. Вместе с А. Базаровым издал практическое руководство к использованию дикорастущих и разведению культурных душистых растений под заглавием «Душистые растения и эфирные масла», причем в первую часть (СПб., 1894) вошли общие сведения, а во второй (СПб., 1895) описаны душистые растения и эфирные масла.

Евгения МУРАВЬЁВА

80 ЛЕТ ЗАПОВЕДНИКУ

23 января 1936 г. Постановлением ВЦИК Совнаркома РСФСР N 40 был организован Тебердинский высокогорный акклиматизационный государственный заповедник, который является одним из старейших заповедников страны.

Глава Минприроды России Сергей Донской направил поздравительную телеграмму коллективу Тебердинского заповедника в связи с его 80-летием. В телеграмме отмечаются заслуги специалистов заповедника в развитии научных исследований, экологического и познавательного туризма. Тебердинский заповедник площадью около 85 тыс. га был создан для сохранения уникальных природных комплексов, расположенных на стыке двух флористических округов: Западного и Центрального Кавказа, чем обусловлено чрезвычайное видовое разнообразие. 83% заповедной территории находится на высоте свыше 2 тыс. м над уровнем моря. Тебердинский заповедник представлен двумя кластерными участками – Тебердинским и Архызским, которые представляют в совокупности все богатство флоры и фауны кавказского высокогорья. Заповедник входит в Международную сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО.

НИА-Природа

С 80-ЛЕТНИМ ЮБИЛЕЕМ!

15 января исполнилось 80 лет крупному ученому в области геологии, минералогии, магматической метаморфической петрологии, тектоники и глубинной геодинамики, организатору науки, Председателю Сибирского отделения РАН, вице-президенту РАН (1997-2008), члену Президиума РАН, академику Николаю Леонтьевичу ДОБРЕЦОВУ.

Николай Леонтьевич родился 15 января 1936 г. в г. Ленинграде в семье ученых. Именно родители, дед и старший брат привили ему тягу к знаниям, к науке, к геологии. Мать – геолог, окончила Ленинградский горный институт (ЛГИ), отец – проф., завкафедрой электроники Ленинградского политеха. Дед участвовал в Камчатской экспедиции Русского географического общества, он был первым ректором Уральского горного института, а затем годы заведовал кафедрой геодезии ЛГИ. Николай Леонтьевич с медалью окончил среднюю школу и поступил в ЛГИ на геологоразведочный факультет, который окончил в 1957 г. досрочно, за четыре года и с отличием. Трудовую деятельность начал в Алтайской геолого-съемочной экспедиции сначала в должности геолога, а затем – начальника партии.

С 1960 г. по совету своего деда перешёл на работу в лабораторию акад. В.С.Соболева в Институте геологии и геофизики СО АН СССР. Уже в 1963 г. Н.Л.Добрецов защищает кандидатскую диссертацию на тему «Жадеитовые породы в гипербазитах Западных Саян и других регионов», в 1970 г. докторскую – «Глаукофансланцевые и эклогит-глаукофансланцевые комплексы СССР и их генезис». С 1971 г. – заведующий лабораторией Института тектоники и геофизики ДНЦ СО АН СССР (Хабаровск), одновременно продолжая работать с.н.с., а с 1972 г. – завлабораторией Института геологии и геофизики СО АН СССР в Новосибирске.

В соавторстве с В.С.Соболевым и его учениками Николай Леонтьевич опубликовал ряд монографий, включая четырехтомный фундаментальный труд «Фации метаморфизма» по проблемам учения о метаморфических фациях и формациях, за которые они были удостоены в 1976 г. Ленинской премии.

С появлением и распространением концепции тектоники литосферных плит в 70-е годы Н.Л. Добрецов все больше внимания уделяет проблемам общей геологической теории и проблемам геотектоники. Результаты исследований отражены в фундаментальных монографиях: «Введение в глобальную петрологию» (1980) и «Глобальные петрологические процессы» (1981). Значительное место в научных изысканиях Николая Леонтьевича заняли офиолиты. Он предлагает одну из первых классификаций офиолитовых комплексов, разрабатывает петрологические модели офиолитов и доказывает петрологическую общность всего офиолитового разреза. В этом цикле работ необходимо выделить монографии «Петрология и метаморфизм древних офиолитов (на примере Полярного Урала и Западного Саяна)» (1977), «Геология дна Филиппинского моря» (1980), «Рифейско-нижнепалеозойские офиолиты Северной Евразии» (1985). Круг научных интересов Николая Леонтьевича постоянно расширялся. Приняв концепцию тектоники литосферных плит, он стал одним из немногих исследователей, глубоко разрабатывающих основы новой теории строения и развития Земли. Основы новой концепции отражены в монографии «Глубинная геодинамика» (1994, 2001). За цикл этих работ Н.Л. Добрецову вместе с его коллегами была присуждена Госпремия РФ (1997).

В 1984 г. избирается членом-корреспондентом, а в 1987 г. – академиком Отделения наук о Земле РАН.

Ему принадлежит выдающаяся роль в создании учения о метаморфических фациях и формациях, научном обосновании месторождений, связанных с метаморфизмом, в разработке петрологических моделей офиолитовых комплексов земной коры и фундаментальных исследованиях по глубинной геодинамике. Он внес существенный вклад в петрологическое обоснование глобальной тектоники, в частности, в разработку индикаторной роли глаукофановых сланцев и офиолитов, глобальной эволюции эндогенных геологических процессов, обосновал модель двухслойной конвекции в мантии с активным влиянием мантийных струй трех уровней.

Большую часть своей жизни он посвятил изучению Сибири, но кроме неё ученый занимался исследованиями Киргизии, Таджикистана, Ирана, Таиланда и многих другие стран. Участвовал в экспедициях научно-исследовательских судов в Тихом и Атлантическом океанах, опускался на дно озера Байкал и Атлантического океана.

Широкую известность имеют его научные труды, он автор и соавтор более 600 научных трудов и 39 монографий.

Активную научную деятельность Николай Леонтьевич совмещает с огромной научно-организационной работой. В 1980 г. он был назначен директором Геологического института Бурятского филиала СО АН СССР, а в 1987 г. – Председателем президиума Бурятского научного центра. В конце 1988 г. его избирают директором Института геологии и геофизики СО РАН СССР. По инициативе Николая Леонтьевича Институт в 1990 г. преобразован в Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии СО РАН. Он избирается гендиректором и становится первым зампредседателя, а с 1997 г. – Председателем Сибирского отделения РАН и вице-президентом РАН. Под его руководством реализовывалась долговременная программа по совершенствованию и развитию научных исследований и территориальной сети научно-исследовательских институтов, осуществлялась научная проработка важнейших проектов развития России и Сибири. В настоящее время он – член Президиума РАН, заместитель председателя Совета РАН по координации деятельности региональных отделений и региональных научных центров РАН, советник РАН Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН.

Н.Л. Добрецов избран членом Корейской, Монгольской, Киргизской академии наук, ряда отечественных и зарубежных научных обществ. Он был одним из инициаторов создания Ассоциации академий наук Азии, в 2000 г. избран ее первым вице-президентом, а в 2002-2004 г. – президентом.

Николай Леонтьевич всегда большое внимание уделяет работе в редколлегиях научных журналов. Более 25 лет работает в редколлегии журнала «Геология и геофизика», с 1992 г. – главным редактором, а с 1997 г. – заместителем главного редактора. С 1993 г. он также – член редколлегии журнала «Петрология». По его инициативе в 2004 г. при СО РАН был организован новый научный журнал «Наука из первых рук». Николай Леонтьевич является главным редактором этого журнала, считая, что «о науке нужно говорить по существу – толково, доступно и по возможности с юмором».

Активность в науке и в научно-организационной работе Н.Л.Добрецов всегда дополняет подготовкой молодых ученых. Начиная с 1966 г., он более 30 лет преподавал на кафедре минералогии и петрографии Новосибирского госуниверситета, сначала в качестве доцента, а затем профессора и завкафедрой. Среди его учеников – члены-корреспонденты РАН, доктора наук и множество кандидатов наук, которые уже сами руководят институтами, факультетами, лабораториями и кафедрами.

Николай Леонтьевич – член межведомственных петрографического и тектонического комитетов РАН, Национального комитета по Международной геосферно-биосферной программе, других научных советов. Лауреат премии Фонда им. академика В.И. Смирнова (1997), Общенациональной неправительственной Демидовской премии (1999), премии им. А.Н.Косыгина (2003). Награжден орденами Трудового Красного Знамени (1986), «За заслуги перед Отечеством» II степени (2007), медалями, а также орденом Дружбы провинции Ляонин (Китай), Золотой медалью Академии наук Монголии.

Неуемная энергия, творческая активность, высочайший профессионализм и удивительная работоспособность снискали Николаю Леонтьевичу признание в широких научных и общественных кругах.

Президиум Российской экологической академии поздравляет Николая Леонтьевича с юбилеем и желает ему крепкого здоровья, бодрости и долгих лет активной, творческой деятельности!

ТОЛЬКО в объединенном каталоге

«ПОДПИСКА-2016»

зеленого цвета

БЮЛЛЕТЕНЬ

“ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В РОССИИ”

ИНДЕКС: 39053

ГАЗЕТА

“ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ВЕДОМОСТИ”

ИНДЕКС: 39570

В этот день

1 февраля

Открылась (1950) гидрометеорологическая болотная станция Ламмин-Суо (Ленинградская обл.)

Создано (1993) Конструктивно-экологическое движение «Кедр».

2 февраля

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДИЙ

Подписана (1971) Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местообитания водоплавающих птиц (Рамсар).

Передан (1930) Постановлением СНК СССР Межевой институт в ведение Наркомзема СССР.

Учрежден (1998) заповедник «Норский» (Амурская обл.).

Основан (2000) журнал «Вода. MAGAZINE».

3 февраля

Принят (1892) Закон «Об охоте» (действовал до 1917 г.), разрешающий истреблять хищных зверей и птиц весь год.

4 февраля

Отправилась (1725) из Петербурга Первая Камчатская экспедиция Витуса Беринга.

Образована (1915) решением Физико-математического отделения АН Комиссия по изучению естественных производственных сил России (КЕПС).

Принята (1994) Указом Президента РФ Госстратегия РФ по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития.

5 февраля

75 лет назад родился Рысков Алексей Петрович, молекулярный биолог, чл.-корр. РАН.

6 февраля

Создан (1996) региональный комплексный морской заказник «Сорокский» (Респ. Карелия).

8 февраля

ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

Опубликован (1724) Указ Правительствующего сената об учреждении Академии наук.

ДЕНЬ ВОЕННОГО ТОПОГРАФА

9 февраля

Подписана (1957) Временная конвенция об охране морских котиков в северной части Тихого океана (Вашингтон).

Создана (1994) Специнспекция «Тигр» МПР России.

10 февраля

Образованы (1935) заповедники: Хоперский (Воронежская обл.) Центрально-Черноземный (Курская обл.), Лазовский и Сихотэ-Алинский (Приморский край), Окский (Рязанская обл.),

Учрежден (1984) Курильский заповедник (Сахалинская обл.).

Создан (1997) нацпарк «Угра» (Калужская обл.).

Вышел (1999) первый номер газеты «Природно-ресурсные ведомости» (изд. НИА-Природа).

11 февраля

Дата присуждения Премии РАН имени Ф.П. Саваренского (учреждена в 1947 г.) один раз в три года за лучшие работы в области исследования вод суши.

Началось (1954) освоение целины. Опубликовано Обращение ЦК КПСС с призывом увеличить посевные площади за счет освоения целинных и залежных земель.

12 февраля

Открыт (1864) Московский зоопарк.

Состоялась (1954) в Большом театре премьера балета «Сказ о каменном цветке» на музыку С.С. Прокофьева.

13 февраля

Открыт (1864) Московский зоопарк.

Вышла из печати (1936) первая геологическая карта Карелии.

Учреждена (1986) Премия Мингеологии СССР.

Создан (1986) Прибайкальский нацпарк (Иркутская обл.).

115 лет назад родился Нифонтов Роман Владимирович, к.г.-м.н, специалист в области прогнозирования месторождений урана, Герой Соцтруда, лауреат Сталинской премии.

70 лет назад родился Бадаев Николай Сергеевич, д.б.н., проф. кафедры генетики биофака МГУ, завлабораторией хромосомных технологий Центра «Биоинженерия» РАН.

14 февраля

Прославление святого мученика Трифона (250) – покровителя охотников.

Вышел (1991) в свет первый номер экологической газеты «Спасение» (с 1996 г. издавалась НИА-Природа).

Вышел (1998) первый номер бюллетеня «Использование и охрана природных ресурсов России» (изд. НИА-Природа).

Учрежден (2002) журнал «Дерево.ru».

15 февраля

Одобрена (1924) руководством Наркомпроса идея создания Всероссийского общества охраны природы (ВООП).

Основан (2000) журнал «Вода и экология. Проблемы и решения».

95 лет назад родился Горшков Георгий Степанович (1921-1975), геолог, вулканолог, чл.-корр. РАН.

16 февраля

Приняты (1892) Особые правила охоты для Европейской части России.

17 февраля

Образован (1976) заповедник «Малая Сосьва» (Ханты-Мансийский АО).

18 февраля

Создан (1998) нацпарк «Алания» (Респ. Северная Осетия-Алания).

65 лет назад родился Рожков Вячеслав Владимирович, зоолог, вице-президент Териологического общества при РАН, начальник Постоянно действующей экспедиции РАН по изучению животных Красной книги РФ, замдиректора ИПЭиЭ им. А.Н. Северцова РАН, чл.-корр. РАН.

19 февраля

Завершилась (1938) работа научной дрейфующей станции «Северный полюс-1».

Принято (1996) Постановление Правительства РФ 158 «О Красной книге РФ».

Учреждена (2003) «Российская лесная газета».

135 лет назад родился Богачев Владимир Владимирович, известный геолог-палеонтолог д.г.-м.н. Основные труды по геологии Кавказа, палеонтологии и стратиграфии неогеновых и четвертичных отложений Понто-Каспийской области.

20 февраля

Издан (1765) Указ Екатерины II, утвердивший особую комиссию по государственному межеванию, начало земельной реформы «Генеральное межевание» (1765-1861).

Создан (1986) Олонецкий заказник (Респ. Карелия).

21 февраля

Принят (1992) Закон РФ «О недрах».

80 лет назад родился Савченков Михаил Федосович, д.м.н., проф., директор Регионального центра медицинской экологии, чл.-корр. РАН.

22 февраля

Принято (2000) Постановление Правительства РФ 149 «О ФЦП «Ядерная и радиационная безопасность России на 2000-2006 гг.».

23 февраля

ДЕНЬ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА

Принят (1995) ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах».

65 лет назад родился специалист в области физики верхней атмосферы и ноосферы, директор Института солнечно-земной физики СО РАН, чл-корр. РАН.

24 февраля

85 лет назад родился Книппер Андрей Львович (1931-2010), специалист в области тектоники, региональной геологии, геодинамики, акад. РАН.

25 февраля

Издан (1934) Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «Об охране выхухоли».

Подписана (1991) Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.

Образована (1995) Ассоциация заповедников и национальных парков Северо-Запада России.

26 февраля

Создан (1991) госзаповедник «Вишерский» (Пермская обл.).

Принято (1996) Постановление Правительства РФ 168 «Об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды».

Принято (1999) Постановление Правительства РФ 226 «О создании отраслевой системы мониторинга водных биоресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов».

27 февраля

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ПОЛЯРНОГО МЕДВЕДЯ

28 февраля

Дата присуждения Премии РАН имени Н.В. Мельникова (учреждена в 1995 г.) один раз в три года за лучшие научные работы в области проблем комплексного освоения недр.

Седов Георгий Яковлевич начал (1914) ледовый поход к Северному полюсу.

29 февраля

ДЕНЬ АРКТИКИ

Отмечается (2012) в последний день зимы.

85 лет назад родился Долотов Юрий Сергеевич (1931-2012), специалист в области процессов рельефо- и осадкообразования, проблем охраны природной среды в прибрежно-шельфовых областях Мирового океана, чл.-корр. РАН.

Всероссийская некоммерческая газета

ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ **ВедомостИ**

Газета зарегистрирована в Госкомпечати России 27.04.99, свидетельство 018741

Учредитель:
Национальное информационное агентство «Природные ресурсы»
Официальный источник публикаций Росгидромета, Росводресурсов и Росприроднадзора

Мнения, изложенные в газете, выражают взгляды авторов статей и ни в коей мере не являются позицией газеты. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция не несет ответственности за точность приводимых авторами статей данных и цитируемых источников. Публикации не оплачиваются.

Информационные партнеры:
Российская экологическая академия
Общество почвоведов им. В.В. Докучаева
Русское географическое общество
Союз водников и мелиораторов
Российское геологическое общество
Всероссийское общество охраны природы
Российское общество лесоводов
Международный казачий экономический союз
Международный независимый эколого-политологический университет

Главный редактор д.б.н., проф. Н. РЫБАЛЬСКИЙ

Ответственный за выпуск: *Д. Борискин*

Редакция: *Н. Мирошниченко, Е. Муравьева, О. Кургачёва*
142784, Москва, г.п. Московский, бизнес-парк “Румянцево”, 352-Г
Тел.: 8 (495) 721-43-65, тел./факс: 8 (499) 240-51-27
E-mail: nia_priroda@mail.ru, http//priroda.ru/gazeta

Отпечатана в ООО Красногорская типография Московская область, г. Красногорск, ул. Коммунальный квартал, д. 2

Заказ
Цена договорная. Общий тираж 9 000
Московский выпуск 2500
Номер подписан в печ. 01.02.2016